



|         |                |
|---------|----------------|
| 报告编号    | MW/JH[2013]135 |
| 报告正文总页数 | 共 12 页         |

# 河南省信阳市平桥区兰店乡丁庄小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年十月二十五日

## 注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

# 河南省信阳市平桥区兰店乡丁庄小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：舟乙

报告编写：舟乙

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013 年 10 月 25 日

报告编号：MW/JH [2013]135

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

# 目 录

|                  |    |
|------------------|----|
| 1 项目概况           | 1  |
| 1.1 免费午餐发起背景     | 1  |
| 1.2 免费午餐项目目标     | 1  |
| 1.3 调查内容         | 1  |
| 1.4 学校探访路线说明     | 2  |
| 2 调查评估目的及依据      | 3  |
| 2.1 调查评估目的       | 3  |
| 2.2 调查评估依据       | 3  |
| 3 主要调查设备         | 3  |
| 4 学校现状及评价        | 3  |
| 4.1 丁庄小学概况       | 3  |
| 4.2 丁庄小学的就餐人数    | 4  |
| 4.3 丁庄小学的综合评分表   | 5  |
| 4.4 丁庄小学的学生匿名调查表 | 5  |
| 5 分项问题调查         | 6  |
| 5.1 厨师卫生         | 6  |
| 5.2 厨房卫生         | 7  |
| 5.3 就餐卫生         | 7  |
| 5.4 校方配合度        | 8  |
| 5.5 菜品质量         | 8  |
| 5.6 采购           | 9  |
| 5.7 账目           | 9  |
| 5.8 执行反馈         | 10 |
| 6 调查人建议          | 11 |
| 7 结论             | 11 |

## 1 项目概况

### 1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

### 1.2 免费午餐项目目标

**我们的使命** 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

**我们的愿景** 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

**我们的战略** 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 [www.mianfeiwucan.org](http://www.mianfeiwucan.org)

免费午餐淘宝公益店 [www.mianfeiwucan.tmall.com](http://www.mianfeiwucan.tmall.com)

### 1.3 调查内容

2013 年 10 月, 调查人员舟乙接受免费午餐稽核组的委托, 从山西太原依次前往河南省嵩县、鲁山县、方城县和信阳市等四市县, 对该范围内的开餐学校, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



#### 1.4 学校探访路线说明

调查人员 10 月 12 日下午从太原出发, 次日上午 11 点半到达河南省洛阳市, 后转乘长途班车, 至洛阳市嵩县, 宿嵩县金茂假日酒店。相关费用: 太原到洛阳, 火车硬卧 177 元; 洛阳往返嵩县, 班车各 19 元; 住宿费 160 元。

10 月 14 日, 稽核第一天, 调查人员从嵩县运鸿商城附近租车到纸房镇板庙, 调查结束后, 该校老师将调查人送至嵩县县城, 后乘长途班车返回洛阳市, 从洛阳乘长途班车乘赶往调查下一站平顶山鲁山县, 晚上宿鲁山县虹美宾馆。相关费用: 嵩县县城到板庙村, 租车 35 元; 嵩县到洛阳市, 班车 19 元; 洛阳市到鲁山县, 班车 47 元; 住宿费 130 元。

10 月 15 日, 稽核第二天, 调查人从鲁山县新汽车站乘班车到达鲁山县瓦屋乡, 转乘摩的到瓦屋乡刺坡岭小学, 结束该小学调查后, 由该校李老师用摩托车送至瓦屋乡上寺小学, 结束该校调查后, 李志春老师送调查人到瓦屋乡, 后转乘班车到鲁山县。相关费用: 鲁山县城到瓦屋乡, 单程 8 元; 瓦屋乡到刺坡岭, 租车 25 元。

10 月 16 日, 稽核第三天, 调查人员从鲁山县新汽车站乘班车达到鲁山县观音寺乡, 乡里一位老乡免费用摩托车送调查人到学校, 结束调查后, 学校武信通老师开车送调查人回鲁山县。在鲁山新汽车站, 乘班车到达方城县拐河镇, 后再乘班车达到方城县城, 宿方城县裕州宾馆。相关费用: 鲁山至观音寺乡, 班车 7 元; 鲁山到方城县拐河镇, 班车 13 元; 拐河镇到方城县城, 班车 10 元; 住宿费: 100 元。

10 月 17 日, 稽核第四天, 调查人员从方城县城内乘班车到达方城县柳河乡袁庄村, 调查结束后, 乘班车返回方城县城。相关费用: 方城到袁庄, 往返各 8 元。

10 月 18 日, 稽核第五天, 调查人员从方城县城内乘班车到达方城县柳河乡, 到袁庄小学对相关问题进行了再次调查补充, 结束后由张金平老师用摩托车送至小包庄小学, 调查结束后, 乘班车返回方城县城。相关费用: 方城到柳河乡, 往返各 8 元。

10 月 20 日, 调查人从方城县汽车站乘班车达到南阳市汽车站, 乘班车前往河南省信阳市平桥区明港镇, 宿明港镇帝京宾馆。相关费用: 方城到南阳, 班车 17 元; 南阳到明港镇, 班车 52 元; 住宿费 100 元。

10 月 21 日, 稽核第六天, 调查人员从信阳市平桥区明港镇搭乘邢集乡罗楼小学张帮银校长的车到其学校进行开餐前调查, 结束该校调查后, 继续乘张校长的车到达相邻



的兰店乡丁庄小学进行调查,调查结束后,从信阳市火车东站乘动车返回太原,结束本次调查。相关费用:信阳东到石家庄,动车 332 元;石家庄到太原,动车 65.5 元。

## 2 调查评估目的及依据

### 2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况,加强对免费午餐的监管力度,督促小学管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题,消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

### 2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本,关注民生,扶危济困,共享和谐的原则。

## 3 主要调查设备

数码照相机一台,笔记本电脑一台。

## 4 学校现状及评价

### 4.1 丁庄小学概况

信阳市,位于河南省南部、淮河上游。信阳北距郑州 300 公里,南距武汉 200 公里,东距合肥 346 公里,西距西安 534 公里,是全国 44 个交通枢纽城市之一,豫南地区政治经济、文化、交通、物流中心,中国连接南北,承东启西最重要的支点城市。下辖平桥区、浉河区和罗山县等两区八县。

平桥区位于信阳市西北部,属紧邻市区的郊区县。明港镇是该区下辖的国家级小城镇建设试点镇,该镇为平桥区北部的副县级城镇,其周边的邢集乡和兰店乡等三乡两镇的一般行政事务归其管辖。兰店乡位于明港镇西约 10 公里,两地之间由 335 省道连接,现该路段现正在进行分段半幅封闭改造,通行条件较差。丁庄小学所在的丁庄村位于兰店乡北偏西约 13 公里,该路段为县乡水泥路面,部分路面毁坏严重,交通状况一般。



该校现有小学教学班 4 个，共 79 人；学前班一个，21 人。该校现有教师 7 人，其中 1 人为支教老师。



图 1 学校外景

图 2 学校内景

4.2 丁庄小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 10 月 21 日，调查人员进校后，清点了各班学生人数，丁庄小学各班级学生人数如下：

表 1：丁庄小学人数统计表

| 全校 | 学前班 | 一年级 | 二年级 | 三年级 | 四年级 | 合计 |
|----|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| 应到 | 21  | 18  | 16  | 13  | 22  | 90 |
| 实到 | 21  | 18  | 16  | 13  | 22  | 90 |
| 请假 | 0   | 0   | 0   | 0   | 0   | 0  |

调查人员现场见到厨工 1 人，该校王安友校长提供了全校教师人数，老师 7 人。当天就餐总人数应为学生 90 人+教师 7 人+厨师 1 人+调查人 1 人+罗楼小学校长 1 人=99 人。与该校微博公示一致。

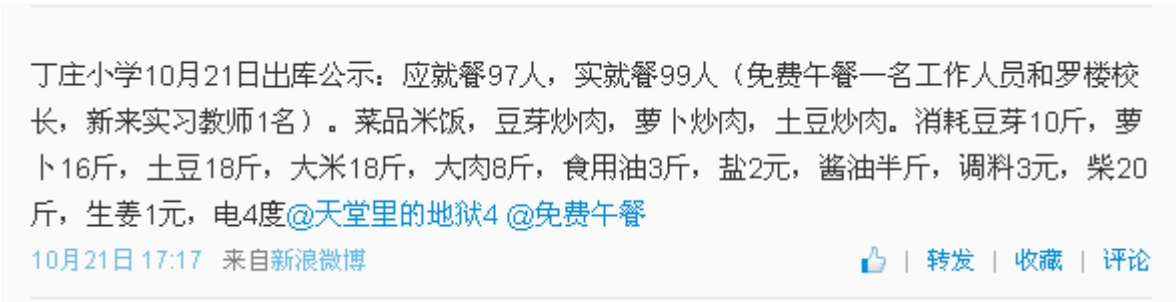


图 3 该校当天微博公示截图

### 4.3 丁庄小学的综合评分表

表 2: 丁庄小学综合评分表

|                  |                                                                   |       |      |        |       |    |
|------------------|-------------------------------------------------------------------|-------|------|--------|-------|----|
| 厨师卫生<br>满分 10 分  | 头部                                                                | 手部    | 工服   | 鞋      | 有无健康证 | 小计 |
|                  | 2                                                                 | 2     | 2    | 2      | 2     | 10 |
| 厨房卫生<br>满分 10 分  | 灶台                                                                | 工作台   | 砧板   | 地面     | 墙面    |    |
|                  | 2                                                                 | 2     | 2    | 2      | 2     | 10 |
| 就餐卫生<br>满分 8 分   | 饭前洗手                                                              | 餐具消毒  | 就餐环境 | 菜品留样   |       |    |
|                  | 2                                                                 | 2     | 2    | 2      |       | 8  |
| 校方配合度<br>满分 10 分 | 是否同餐                                                              | 组织排队  | 制止浪费 | 不提供乳制品 | 饭菜公平度 |    |
|                  | 2                                                                 | 2     | 2    | 2      | 2     | 10 |
| 菜品质量<br>满分 15 分  | 口味                                                                | 份量    | 品种   | 有肉有蛋   | 卫生条件  |    |
|                  | 3                                                                 | 3     | 3    | 3      | 3     | 15 |
| 采购<br>满分 16 分    | 价格合理                                                              | 新鲜度   | 定点采购 | 采购监督   |       |    |
|                  | 4                                                                 | 4     | 4    | 2      |       | 14 |
| 账目<br>满分 16 分    | 流水帐明晰                                                             | 有原始凭证 | 专人负责 | 与微博同步  |       |    |
|                  | 2                                                                 | 4     | 4    | 4      |       | 14 |
| 学生满意度<br>满分 15 分 | 根据学生匿名调查表统计学生满意度                                                  |       |      |        |       | 10 |
| 其他加减分 10 分       |                                                                   |       |      |        |       |    |
| 合计               | 注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。 |       |      |        |       | 91 |

关于表格的评分说明:

- (1) 该校的采购原始凭证无经手人信息, 故“采购监督”项扣 2 分;
- (2) 该校的流水账是使用原始凭证直接入账, 格式较不明晰, 故此项扣 2 分;
- (3) 学生的调查问卷反映学生对公平度一般, 而且某单一食材厌恶程度较高, 故学生满意度项得 10 分。

### 4.4 丁庄小学的学生匿名调查表

学生餐前, 调查人员挑选了四年级的 17 名学生, 进行了问卷调查。



表 3: 丁庄小学匿名调查表

| 项目         | 选项   | 人数 | 有效百分比 | 选项    | 人数 | 有效百分比 | 选项    | 人数 | 有效百分比 | 缺失率 |
|------------|------|----|-------|-------|----|-------|-------|----|-------|-----|
| 厨师是否卫生     | 卫生   | 17 | 100%  | 不卫生   | 0  | 0     | 一般    | 0  | 0     | 0   |
| 厨房卫生情况     | 卫生   | 17 | 100%  | 不卫生   | 0  | 0     | 一般    | 0  | 0     | 0   |
| 饭菜的卫生情况    | 卫生   | 17 | 100%  | 不卫生   | 0  | 0     | 一般    | 0  | 0     | 0   |
| 菜的口感       | 好吃   | 17 | 100%  | 不好吃   | 0  | 0     | 一般    | 0  | 0     | 0   |
| 菜是否够吃      | 天天够吃 | 13 | 76%   | 天天不够吃 | 0  | 0     | 有时不够吃 | 4  | 24%   | 0   |
| 打菜份量是否公平   | 公平   | 12 | 71%   | 不公平   | 2  | 12%   | 一般    | 3  | 17%   | 0   |
| 米饭是否蒸熟     | 都蒸熟  | 17 | 100%  | 有时不熟  | 0  | 0     | 经常不熟  | 0  | 0     | 0   |
| 米饭是否够吃     | 天天吃饱 | 17 | 100%  | 天天吃不饱 | 0  | 0     | 有时能吃饱 | 0  | 0     | 0   |
| 米饭不够可不可以添加 | 可以   | 17 | 100%  | 不可以   | 0  | 0     |       |    |       | 0   |
| 浪费的人多吗     | 多    | 4  | 24%   | 少     | 9  | 52%   | 没有    | 4  | 24%   | 0   |
| 是否每天能吃到肉   | 能    | 16 | 94%   | 不能    | 1  | 6%    |       |    |       | 0   |
| 最讨厌吃的菜     | 胡萝卜  | 10 | 59%   | 豆芽    | 3  | 17%   | 冬瓜    | 3  | 17%   | 0   |

## 5 分项问题调查

### 5.1 厨师卫生

调查人员中午 11 点左右到达该校, 查看了厨房。看到一位厨师正在准备午餐。从



调查人员观察, 厨师自身卫生情况良好, 着工作服, 具有健康证。

## 5.2 厨房卫生

调查人员到校后, 查看了该校厨房, 该校的厨房位于教学楼后的两间平房, 其中一间是操作间, 另一间是存储室。工作间布局合理, 砧板、墙面、工作台和灶台都干净整洁, 该厨房使用柴火做饭, 干净程度依然很好; 储藏室存放着冰柜、消毒柜和仓储食材, 且做了防潮等处理。据了解, 该校厨房包含厨房前的水泥地面都是在暑假期间进行的简单装修和平整的, 至今学校所垫付至今还未落实。在存储室的冰箱中查看到了该校往期的留样菜品。



图 4 厨房及储藏室组图

## 5.3 就餐卫生

调查人员观察到的情况, 结合该校老师的介绍, 中午下课前, 厨师将做好的饭菜放置在厨房门口的分餐台, 值日老师将学生餐具从消毒柜中取出, 共同为学生分餐。下课后, 学生按照年级顺序排队到厨房门口排队领餐, 在领餐前, 先自行在厨房门口专设的洗手盆中洗手。学生领餐后, 到教室就餐, 就餐完毕, 将餐具放置厨房门口的洗碗盆中, 由高年级值日学生清洗两遍后, 交由厨师保存至消毒柜中。学生的餐前洗手和排队领餐等环节均有老师现场监督, 效果很好。由于该校只有一名厨师, 在给学生打饭和分发餐勺等环节都由老师操作。该校的整个就餐环节秩序井然。

据了解, 该校针对学生的餐具是每天消毒, 但调查人未看到相关记录。



图5 学生餐前洗手、排队盛饭组图



图6 学生用餐及餐后清洗餐具组图

#### 5.4 校方配合度

老师没有自己的食堂，有自己的餐具。学生排队盛饭，有老师现场监督。所有教师和厨师都是在全部学生开餐后才开始用餐。该校为了更好的接受社会监督，专门在校门后的墙上设置了菜谱公示板。

#### 5.5 菜品质量

调查当天的菜谱为豆芽炒肉、土豆片炒肉和萝卜炒肉等。调查人与老师共同就餐，感觉菜品口味良好。调查人看到的打饭的情况，结合咨询部分学生和调查问卷的情况，饭菜的分量是足够的。但打饭公平度，从学生问卷调查情况看一般。



图7 当日菜品

5.6 采购

从该校王安友校长介绍,该校大部分食材均采购自附近的兰店乡集市,肉类食材采购自当地。该校的米和面大宗采购食材一般以周为单位采购,肉为两天采购一次,蔬菜类基本都是当天采购。食材的新鲜度很好。在王校长的协助下,调查人查看了该校的原始采购凭证,所有的原始凭证基本都是按照开餐日期进行逐页粘贴保存的,每张采购凭证均有售货人信息,但是缺乏校方经手人信息。调查人查看了肉和米的采购价格,均低于当地市场价,王校长本人的议价能力很强。



图 8 采购原始凭证粘贴簿及入库登记表组图

5.7 账目

在该校王安友校长的协助下,调查人查看了该校的两个登记册。一个是 5.6 节说到的原始凭证的粘贴簿。该登记册按照采购日期,将采购原始凭证粘贴于一张之上,在当页的底部对采购进行金额合计和余额计算。二是每天的食材出库登记,该登记簿将每天出库的米和蔬菜的重量进行了登记。由于日常的食用油和食盐等作料无法明确准确度量,该校采用的是按月分摊计算法,调查人认为该做法合乎实际。关于该校的这种做法,调查人建议,该校还是应该规范食材的入库登记和出库登记等相关记录工作。



图9 该校出库登记表组图

### 5.8 执行反馈

接受本次调查的为该校王安友校长,他也是免费午餐项目该校的对接人,本次调查采用咨询形式,调查问卷有七个问题,具体如下:

**问题一:** 协助贵校申请免费午餐的志愿者是谁?

答: 刘杰

**问题二:** 贵校免费午餐项目对接志愿者(对接工作人员)是谁,有无其联系方式?

答: 现在有问题的话,一般联系莫剑或曾世乾,有他们的电话。

**问题三:** 对接志愿者(或工作人员)一般使用什么方式联系;联系频率如何?

答: 一般使用电话沟通,一般是有具体事情的话联系。最近一次联系是中秋节加餐的事情。

**问题四:** 对接志愿者(或工作人员)最近一次来到你们学校是什么时间?

答: 今年六月份,刘杰到过学校一次。

**问题五:** 对接志愿者(或工作人员)在学校开餐前,有没有专门给你们讲过免费午餐具体的执行要求?

答: 有。

**问题六:** 在执行过程中出现的问题,你们会主动联系对接志愿者(或工作人员)吗?

答: 会的。

**问题七:** 对于学校反映的问题,相关人员是否及时将问题解决过程与学校沟通?

答: 是的。

**问题八:** 你对我们的工作有什么建议?

答: 现在学校用餐人数达到 97 人, 厨房工作量较大, 希望申请增加一名厨师。

## 6 调查人建议

调查人员对丁庄小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

(1) 建议该校完善菜品留样和餐具消毒的制度, 并做好相关记录;

(2) 建议该校的入库管理、出库管理和记账工作, 建立相对规范格式的登记表。

原始凭证要完善经手人信息, 并继续做好原始凭证的管理工作。建议阶段性的进行账目汇总管理。

## 7 结论

丁庄小学稽核评分: 90 分。

在该校王安友校长的不懈努力下, 该校的午餐项目整体水平较高, 特别是在同等条件学校下很难做好的餐前洗手、餐具消毒和原始凭证的齐全性等方面都做的很好, 而且在 3 元的标准下, 该校基本能保证每天 2-3 种菜品, 发挥了资金最大效用, 王校长在这些方面发挥了他最大朴素的智慧。在交谈中, 能感觉到, 他为该校的此项目的顺利开展、安全运行努力了很多, 也承受了太多。最后, 建议学校能进一步健全和完善食材的入库管理和现金账的管理。让整体执行水平再上新台阶。

调查人: 舟乙

2013 年 10 月 25 日

稽核部建议: 感谢舟乙, 丁庄小学的情况较为特殊, 2013 年 3 月 18 日鸡蛋测试, 5 月 6 日只通知志愿者并得到申请志愿者同意后自行垫资开餐, 并且开餐启动费用超过预算。但从开餐后的执行情况来看, 丁庄小学无论在卫生、饭菜质量、账目、采购、学生满意度等方面上都做到了良好。在此, 不仅要感谢王安友校长, 还要感谢全体教职员工, 您们无私的付出才有孩子们的免费午餐。



我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 [6773793@qq.com](mailto:6773793@qq.com) <http://weibo.com/u/2497580194>

