



报告编号	MW/JH[2013]137
报告正文总页数	共 14 页

贵州省黔南州三都县塘州乡阳猛小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年十月二十六日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

贵州省黔南州三都县塘州乡阳猛小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013 年 10 月 26 日

报告编号：MW/JH [2013]137

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 阳猛小学概况	3
4.2 阳猛小学的就餐人数	3
4.3 阳猛小学的综合评分表	5
5 分项问题调查	6
5.1 厨师卫生	6
5.2 厨房卫生	6
5.3 就餐卫生	7
5.4 校方配合度	8
5.5 菜品质量	8
5.6 采购	8
5.7 账目	9
5.8 收费问题	10
5.9 关于该校厨房启动配套预算	11
5.10 执行反馈	12
6 调查人建议	13
7 结论	13

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

2011年2月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低10公斤和7公斤,身高低11厘米和9厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011年4月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠3元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2013年10月,调查人员子夜接受免费午餐稽核部的委托,从四川宜宾前往贵州省,对该区域内的其中8所项目学校进行开餐情况突击,主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查人员 10 月 12 日下午 3 点 45 分自四川宜宾乘坐 K1273 次列车, 于 13 日早上 6 点 15 分到达贵州省黔东南州凯里火车站 (200 元), 转乘出租车到达凯里市环城东路新磨坊连锁酒店 (15 元), 入住该酒店 (108 元/天)。18 日, 调查人员结束对该地区的调查后自凯里市汽车总站乘坐高速大巴到达黔南州都匀市 (34 元), 入住都匀市五洲大酒店 (138 元/天)。因恰逢周末, 调查人员遂在该市就地休整两天。

10 月 20 日下午, 调查人员自都匀市汽车总站乘坐高速大巴到达三都水族自治县客运站 (30 元), 入住客运站对面金马车快捷酒店 (120 元/天)。21 日早上, 调查人员在客运站乘坐前往荔波县方向的客车到达塘州乡 (10 元), 随后包车前往阳猛小学 (40 元)。自三都县城到塘州乡的公路在水龙乡分路, 自水龙乡起全程未硬化的泥石路面, 因适逢下雨, 交通状况十分恶劣。结束对该校的调查后, 调查人员搭乘该校校长的私车回到三都县城, 随后乘坐高速大巴赶往下一站。



图 1 该校周边道路情况

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

- (1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。
- (2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量安全问题, 消除隐患。
- (3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。



3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 阳猛小学概况

阳猛小学位于贵州省黔南州三都水族自治县南部的塘州乡阳猛村。三都县为少数民族水族主要聚居地, 超过百分之七十的人口为水族。学校所在的塘州乡阳猛村地理条件较差, 为典型的山区丘陵地带, 自然状况恶劣, 当地居民绝大多数为水族, 以外出务工及农业种植为主要经济来源。该校系国家营养改善计划覆盖学校, 全校现有在校学生 287 人 (其中学前班人数 61 人), 教职工 14 人 (其中支教老师 1 人, 炊事员 3 人), 全校纳入免费午餐计划共计 301 人, 自 2013 年 9 月起正式接受免费午餐基金资助并延续正餐。



图 2 学校大门及校园环境

4.2 阳猛小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 10 月 21 日, 经突击检查, 阳猛小学各班级学生人数如下:

表 1: 阳猛小学学生人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	61	30	31	37	44	34	50	287
实到	54	29	31	37	43	33	48	275
请假	7	1	0	0	1	1	2	12

调查人员现场见到炊事员 3 人, 该校潘校长向调查人员提供了全校应到教师人数共计 11 人, 当日全部在岗。该校当日实到就餐人数为: 学生 275 人+教职工 14 人=289 人,

需要说明的是,因当地村寨有年长者去世,按照当地的风俗,整个村寨的晚辈均需忌食肉类(含动物油),故该校当天的实际就餐人数中有少数学生未在学校就餐,调查人员计算出的实际就餐人数仅以实际清点人数为准。该校微博当日公示的实际就餐人数为289人,与调查人员现场清点的人数一致,微博截图如下:

更正:我校10月21日免费营养午餐应到人数300人,应到人数289人,菜谱有包菜肉丝,冬瓜肉丝,酸汤,购买猪肉10斤 $\times 12=120$ 元;包菜100斤 $\times 1.3=130$;冬瓜67斤 $\times 1.7=113.9$;消耗猪肉10斤包菜30斤,冬瓜20斤,大米25斤。入库包菜70斤,冬瓜47斤。库存大米5斤。本日总支出363.9元。结余20399.10元

10月22日 13:07 来自新浪微博 | 举报

👍 | 转发 | 收藏 | 评论(4)

图 3 该校微博当日公示截图

4.3 阳猛小学的综合评分表

表 2: 阳猛小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	0	2	0	6
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	1	1	2	1	1	6
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	0	0	2	1		3
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	2	2	2	10
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	3	3	3	1.5	3	13.5
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	4	4	2		14
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	2	0	4	2		8
学生满意度 满分 15 分	根据学生访谈情况反映的学生满意度					10
其他加减分 10 分						
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					70.5

关于表格的评分说明:

(1) 关于“厨师卫生”一栏, 厨师没有着工作装, 且尚未办理健康证, 故关于“工服”及“健康证”两项不得分;

(2) 关于“厨房卫生”一栏, 调查当天厨房环境整体欠佳, 故关于“灶台”“工作台”“地面”及“墙面”四项各扣一分;



(3) 关于“就餐卫生”一栏, 调查当天学生没有进行餐前洗手, 且餐具自行保管, 未消毒, 故关于“饭前洗手”及“餐具消毒”不得分; 该校食品留样没有建立工作表, 且取样数量不达标, 故关于“食品留样”一项扣 1 分;

(4) 关于“菜品质量”一栏, 调查人员查阅该校微博, 发现没有做过蛋类菜品, 故关于“有肉有蛋”一项扣 1.5 分;

(5) 关于“账目”一栏, 该校未建立午餐现金进出流水账, 且出库消耗记录不完整, 故关于“流水账清晰”一项扣除 2 分; 该校微博发布不规范, 故关于“与微博同步”一项扣 2 分;

(6) 调查人员当天因时间关系, 未能对学生进行匿名问卷调查, 但根据对部分学生的观察及访谈来看, 满意度中偏上, 取 10 分。

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查人员当日在该校厨房见到炊事员 3 人, 两名女性一名男性, 据校长介绍, 其中一男一女为夫妻, 3 名炊事员均未着工作装, 只系了围腰, 根据现场的情况, 未发现明显违规操作。调查人员询问健康证办理的情况, 3 名厨师均表示正在办理中。



图 4 现场见到的其中两名厨师

5.2 厨房卫生

该校厨房位于学校大门进门左侧的平房里, 据校长介绍, 该厨房系学校图书室改建而成。调查人员仔细查看了厨房的情况, 注意到几个情况, 一是厨房整体环境卫生欠佳, 工作台脏且物品摆放凌乱, 墙地面卫生较差, 二是厨房部分设备和炊具卫生状况较差, 污垢明显, 三是厨房电路安装不规范, 存在用电安全隐患。调查人员现场向校方提出了问题和建议, 校方表示将尽快整改规范。



图5 厨房组图

5.3 就餐卫生

该校因无独立的餐厅而选择了教室里面统一分餐、就餐。就餐过程秩序尚可,但调查人员注意到几个情况,一是该校学生就餐前没有进行餐前洗手,二是该校学生餐具均为学生自备并自行保管,未进行餐具消毒,该校厨房也没有消毒柜,三是就餐结束后,孩子们自行在教学楼背后的水池冷水清洗餐具,清洗餐具的水池卫生状况较差,且下水水管堵塞严重。调查人员在当日开餐前查看了位于厨房专用的食品留样冰箱里面的食品留样,发现食品留样欠规范,取样数量不达标,且没有建立工作记录表。



图6 学生用餐组图



图7 食品留样

5.4 校方配合度

调查人员进校当日,该校严格执行了师生同餐制度,教职工就餐在学生就餐结束后进行,饭菜完全一致。在该校学生就餐过程中,所有教职工均积极参与,各班班主任亲自为孩子分餐,保证饭菜公平度,并监督孩子们用餐。调查人员未在该校见到孩子们饮用乳制品。



图 8 正在为孩子分餐的老师

5.5 菜品质量

调查人员进校当日该校菜谱安排为:米饭、白菜冬瓜炒肉、辣白菜汤,与学校微博当日公示的菜谱存在较大出入(详见 4.2 中的微博截图)。根据调查人员的观察,认为当日饭菜分量充足,学生就餐结束后跟该校教职工一起就餐,自我感觉菜品口味良好,餐后也未见明显浪费。因该校微博当日公示的菜谱与调查人员现场所见存在较大出入,故无法根据学校微博公示情况对该校日常的菜品品种及搭配作出评价,并且从该校微博日常的公示来看,该校没有做过蛋类食材,调查人员已就相关问题提醒学校注意。



图 9 当日现场所见菜品

5.6 采购

调查人员当日查阅了该校自开餐以来的采购记录,并结合学校潘校长的介绍,了解到如下情况:

一、该校日常采购均建立了完整的采购记录,责任人签字完善,从采购记录上看,

并结合调查人员对当地行情的了解,认为采购价格基本正常,但未坚持索取凭证,该校也未向调查人员出示任何采购凭证;

二、该校在调查人员进校当日之前,所有的采购均是学校自行采购并入库登记,但据校长介绍,自当日(10月21日)起,包含该校在内,全县利用营养餐开餐的学校的日常采购均由该县教育局指定供应商配送,配送范围只含肉类、蔬菜、食用油以及部分调料,不含大米,日常配送标准据称为3元/生/日,且配送清单上只有数量,没有单价及金额(21日当天的配送清单未随货);从该校当日首次收到的配送食材来看,新鲜度及品质尚可。

三、该校享受免费午餐基金拨款的学前班及教职工日常的食材采购仍需学校自行采购并结账,但据校长介绍,因该县教育局指定的供应商存在将部分食材的配送权转让给塘州乡集市部分个体商贩,故该校学前班及教职工食材的采购仍打算由这些个体供应商在配送时一并配送,单独结账。

四、该校日常食材的存放条件欠佳,多数食材被直接放置在地上,尚未有专门的食材储藏室或储物架。

以上,如果该校所述情况属实的话,调查人员认为该县教育局对营养餐食材采购的实施办法缺乏依据,且明显违规。



图 10 当日教育局指定供应配送的食材

5.7 账目

调查人员在结束调查前认真查阅了该校的午餐日常账目。该校午餐日常账目是将营养餐与免费午餐分开做账,因免费午餐账目系电子账且当日学校电脑罢工,未能查看,该校当日仅出示了采购入库登记记录,未建立现金进出流水账,也没有独立的出库消耗记录,仅以学校微博日常公示作为参考。调查人员离校以后,该校校长通过邮件发来了该校免费午餐账目,从账目上看,各项数据未见明显误差。因该校提供的账目材料有限,

调查人员不能对账目数据的真实性进行评价。

[illegible]

图 11 该校出示的采购记录

日期	购买物品情况				货品出入库情况			现金收支情况			备注
	物品名称	数量 (斤)	单价 (元)	金额 (元)	入库数 量(斤)	出库数 库(斤)	库存数 量(斤)	本日总支 出 (元)	上次结余 (元)	本日结余 (元)	
10.14	猪肉	11	12	132		米 15		184	-954	-1138	
	土豆	18	1.5	27							
	连花白	25	1	25							
10.15	肉	10	12	120				380	-1138	-1518	
	米	100	1.8	180			米 75				
	胡萝卜	15	2	30							
	花菜	20	2.5	50							
10.16	肉	10	12	120		米 25	米 50	190	-1518	-1708	
	土豆	20	1.5	30							
	洋葱	20	2	40							

图 12 该校出示的免费午餐电子账截图

5.8 收费问题

调查人员当日在该校核对午餐账目过程中,该校校长向调查人员说明了以下情况:

该校所在的三都县教育局对该县范围内利用国家营养改善计划开展正餐的学校，要求只能将国家营养改善计划的 3 元用于购买猪肉、蔬菜、食用油及部分调料，故该校为了保证正餐的正常开展，遂向该校义务教育阶段学生收取大米费用，收费标准为 50 元/生/学期，目前本期大米费用已收取。同时，该校学前班及教职工因系免费午餐全额拨款，故未向学前班学生及教职工收费。自 2013 年 10 月 21 日起，该校营养餐食材采购全部

通过教育局指定的供应商配送,由供应商与教育局直接结算,该校与营养餐餐费不发生任何接触。

以上,调查人员并未见到学校的相关收费记录,也未见到该县教育局相关的文件。但调查人员认为,如该校所说属实,那免费午餐学校服务部是否了解此情况?如果了解此情况,是否与免费午餐基金的项目合作存在冲突?

5.9 关于该校厨房启动配套预算

调查人员在对该校进行调查前,仔细查阅了该校的厨房启动配套预算,该校提交的申请材料显示,“一次性启动配套预算”总金额为 17051.00 元,该笔资金已于 2013 年 10 月 15 日下拨至该校上级主管部门对公账户。根据申请材料中“一次性启动配套预算表”的预算情况,就调查人员在该校厨房所见,认为需注意以下问题:

一、调查人员在该校厨房见到了一台两相电的 12 盘蒸饭机,据校长介绍为上学期购买;

二、调查人员当天在该校看到,厨房用于分装学生菜品的盆全部为不锈钢盆,基本满足现有需求,且在厨房储物架上还有不少看似不锈钢的汤桶(调查人员非专业,不能判断是否不锈钢),故“预算表”中的“不锈钢有盖桶”是否必要?

三、调查人员在该校厨房见到正在使用中的灶台,为砖砌灶,台面贴白色瓷砖,校长介绍想重新打灶,故预算了该项,但该项预算是否必要?

四、调查人员查看了该校厨房的整体情况,认为该校厨房除了需敲掉约 2 平米的隔断墙,对墙地面进行处理,墙面贴磁砖到顶,地面铺设防滑砖,结合学校的想法,认为预算表中“厨房修缮”预算 7000 元偏高。

以上,调查人员认为需进一步确认该校的启动配套需求,避免浪费资金。



免费午餐启动预算表

贵州省 黔南 市/州 三都水族自治 县 塘州 乡 阳猛 村阳猛 小学★

(一次性支出)炊具、餐具采购及厨房、食堂修缮。					
品名	数量	单位	预算	用途	品牌及型号等
电蒸饭柜	1	台	1600元	蒸饭	美厨, mc-8
不锈钢饭钵	293	个	1758元	给学生吃饭	
不锈钢有盖桶	14	个	3500元	给学生吃饭	红五环, 直径50*高50*厚1mm 直
不锈钢饭勺	293	把	1113元	给学生吃饭	瑞福雅, RFY046
不锈钢汤勺	14	把	280元	给学生吃饭	加兴不锈钢制品厂, 高级 不锈钢无磁木柄汤勺
大灶	2	个	1800元	炒菜用	自己用土砖做
厨房修缮	1	次	7000元	供学生用餐	附件有厨房整改报告
合计启动费用★			17051元		

图 13 该校提交审批并已通过的厨房配套预算表截图

5.10 执行反馈

调查人员在结束对该校调查之前, 与该校潘校长就以下问题进行了深入沟通询问, 并对沟通过程进行全程公开录音, 现节选如下:

问: 协助你们学校申请免费午餐的志愿者是谁?

答: 前期是免费午餐的方(洁)晴, 后期是梁嘉宁。

问: 你们学校的对接志愿者或者对接工作人员是哪位? 你知道他们的联系方式吗?

答: 对接志愿者是苏小武(音), 对接工作人员是梁嘉宁。都有联系方式。

问: 免费午餐的对接志愿者或者工作人员一般多久联系你们一次? 最近一次联系你们是什么时候? 当时主要沟通了什么问题?

答: 和对接志愿者及工作人员联系都比较频繁。对接志愿者最近一次联系我是昨天, 梁嘉宁前几天给我发了短消息。对接志愿者联系我的时候主要是提醒我及时领取拨款。

问: 对接志愿者或者工作人员在你们学校接受“免费午餐”资助开餐前, 有没有专门给你们讲过免费午餐项目学校的具体执行要求?

答: 讲过, 讲的还可以, 但是变的很多。

问: 在学校午餐的执行过程中如果有问题, 你们会主动联系志愿者或者对接工作人



员吗?对于学校反映的问题,相关人员多长时间内给予答复?

答:会主动联系,一般都是马上就答复了,有些问题最多拖一天。

问:对接志愿者或者工作人员最近一次来你们学校是什么时候?当时主要沟通了什么问题?

答:最近没有,上学期来说。就是江苏省望亭发电厂(音)的鲍书记一行来过学校,当时主要是探访学校。

问:通过与免费午餐一段时间的合作,你对我们志愿者或者工作人员有没有什么意见或者建议?对免费午餐有没有什么期望?

答:意见倒没有。期望的话就是希望免费午餐能协助我校解决一到六年级的午餐大米的问题,因为教育局把营养餐的钱都要走了,我们也知道不能收费,但是没有办法。

6 调查人建议

调查人员对阳猛小学进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

- (1) 建议该校加强厨房环境卫生管理,做到厨房干净整洁,规范有序;
- (2) 建议该校做好食品留样工作,规范留样并建立工作表;
- (3) 建议该校加强学生餐前洗手习惯的培养,落实学生餐具消毒工作,加强就餐卫生管理;
- (4) 建议该校规范学校微博公示,做到午餐信息公开透明;
- (5) 建议该校加强午餐相关账目管理,规范资金使用;
- (6) 建议免费午餐学校服务部加强与该校的联系,并立即跟进该校的收费问题及厨房配套资金的使用问题;

7 结论

阳猛小学稽核评分: 70.5 分。

调查人员认为,阳猛小学的学生有明显的就餐需求,但该校在午餐日常运行管理上相对欠缺,望学校抓住机会积极整改,加强相关管理,努力为孩子们提供一顿安全、营养、健康的午餐!同时,调查人员认为,该校因当地政府的原因,在营养餐实施过程中存在诸多问题,希望免费午餐学校服务部能从中予以必要支持,尽快纠正问题,为该校



免费午餐项目的良性运行创造必要条件!

调查人员: 子夜

2013 年 10 月 26 日

稽核部建议: 感谢子夜, 报告详尽清楚, 非常难得! 阳猛小学需要尽快落实两点: 第一就是县教育局直接采购的问题, 个人认为甚为不妥! **如果教育局实在不愿意放弃定点采购并强行收取学生大米费用, 建议放弃此县的进入。**我们在全国所有地区的学校的教育局都没有这样去做, 三都县确实开创风气之先。第二就是开餐启动预算的再确定问题, 执行部应尽快联系, 剔除不必要的预算。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

