



报告编号	MW/JH[2013]140
报告正文总页数	共 13 页

贵州省遵义市仁怀市三合镇高家小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年十月二十七日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

贵州省遵义市仁怀市三合镇高家小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年10月27日

报告编号：MW/JH [2013]140

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 高家小学概况	3
4.2 高家小学的就餐人数	3
4.3 高家小学的综合评分表	5
5 分项问题调查	6
5.1 厨师卫生	6
5.2 厨房卫生	6
5.3 就餐卫生	7
5.4 校方配合度	8
5.5 菜品质量	8
5.6 采购	9
5.7 账目	9
5.8 关于该校浪费问题的调查分析	10
5.9 执行反馈	11
6 调查人建议	12
7 结论	13

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

2011年2月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低10公斤和7公斤,身高低11厘米和9厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011年4月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠3元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2013年10月,调查人员子夜接受免费午餐稽核部的委托,从四川宜宾前往贵州省,对该区域内的其中8所项目学校进行开餐情况突击,主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查人员 10 月 12 日下午 3 点 45 分自四川宜宾乘坐 K1273 次列车, 于 13 日早上 6 点 15 分到达贵州省黔东南州凯里火车站 (200 元), 转乘出租车到达凯里市环城东路新磨坊连锁酒店 (15 元), 入住该酒店 (108 元/天)。10 月 22 日, 调查人员相继完成黔东南州、黔南州及贵阳市周边的学校调查后, 自贵阳市金阳客运站乘坐高速大巴到达遵义市仁怀市 (县级市) (88 元), 约 3 个小时车程, 入住仁怀市客运站对面的花样酒店 (138 元/天)。

10 月 23 日上午 7 点 30 分, 调查人员自仁怀市客运站乘坐前往习水县二郎乡的客运班车到达三合镇堰塘 (22 元), 约 3 个小时车程, 之后转乘摩托车到达高家小学 (30 元)。仁怀市至三合镇高家小学全程公路为未硬化的泥石路面, 其中三合镇堰塘段至高家小学为村道, 路面较窄, 交通状况恶劣, 调查当日适逢下雨, 乘坐摩托车过程可谓心惊胆战。结束对该校的调查后, 调查人员乘坐该校校长朋友的面包车经三合镇堰塘抵达习水县二郎乡, 转车赶往下一站。



图 1 三合镇堰塘至高家小学的路况

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

- (1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。
- (2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。
- (3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共

享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台，笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 高家小学概况

高家小学位于贵州省遵义市西北部的仁怀市三合镇亭子坝村。遵义市西北部的仁怀市及习水县地处乌蒙山区与四川盆地交界处，全境为典型的山区地带，同时，仁怀市、习水县以及邻近的四川古蔺县也是全国最重要的白酒生产基地之一，著名的茅台集团便坐落在仁怀市茅台镇。高家小学所在的仁怀市三合镇亭子坝村自然条件恶劣，交通十分不便，当地居民主要以外出务工及农业种植为主要经济来源，生活水平偏低。高家小学现有注册学生 258 人（其中学前班 39 人），教职工 17 人（其中炊事员 3 人，工勤人员 2 人），自 2011 年 11 月起接受免费午餐基金资助并开餐。2012 年 10 月，国家营养改善计划进入该校，延续正餐模式并与免费午餐项目形成配合。



图 2 学校大门及校园环境

4.2 高家小学的就餐人数

本次调查时间为 2013 年 10 月 23 日，经突击检查，高家小学各班级学生人数如下：

表 1: 高家小学学生人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	39	31	28	28	39	43	50	258
实到	38	31	28	27	38	43	50	255
请假	1	0	0	1	1	0	0	3

调查人员现场见到炊事员 3 人,该校校长向调查人员提供了全校应到教师及工勤人员人数:教师 11 人,工勤人员 2 人,共 13 人,当日实际在岗 10 人(其中 2 名女教师休产假,1 名教师因事当日未在岗)。该校当日实际就餐人数为:学生 255 人+教师 8 人+炊事员 3 人+工勤人员 2 人=268 人,该校微博公示显示当日免费午餐实际就餐人数 49 人,可以看出该校未将义务教育阶段学生计算在内,且公示的免费午餐实际就餐人数也与调查人员现场清点的人数存在出入(未减去当日未在岗教师),微博截图如下:

10月23日免费午餐向学生开放:菜谱:藕片炒肉;炒白菜;冬瓜排骨汤;应就餐人数50人,实际就餐人数49人,目前账户结余:5524.35元。详细支出见截图! @免费午餐

↑ 收起 | 查看大图 | 向左转 | 向右转

10.23	入库	藕	斤	7	3.2	22.4	5606.55
	入库	白菜	斤	5	2.5	12.5	5594.05
	入库	冬瓜	斤	4	2.8	11.2	5582.85
	入库	排骨	斤	4.5	13	58.5	5524.35
	出库	藕	斤	7		0	5524.35
	出库	白菜	斤	5		0	5524.35
	出库	冬瓜	斤	4		0	5524.35
	出库	排骨	斤	4.5		0	5524.35
	出库	猪肉	斤	4.5		0	5524.35
	出库	大米	斤	16		0	5524.35
	出库	菜油	斤	5			5524.35

10月23日14:59 来自专业版微博

转发(1) | 收藏 | 评论(3)

图 3 该校微博当日公示截图

4.3 高家小学的综合评分表

表 2: 高家小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	2	2	2	10
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	2	2	10
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	1	2	1	2		6
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	0	0	2	2	6
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	3	3	3	3	3	15
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	4	4	0		12
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	0	0	4	2		6
学生满意度 满分 15 分	根据学生访谈情况反映出的满意度					7.5
其他加减分 10 分	调查人员进校当日学生饭菜浪费严重					-10
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					62.5

关于表格的评分说明:

(1) 关于“就餐卫生”一栏, 该校学生就餐前除了高年级自觉洗手外, 其余学生绝大多数未洗手, 当天的就餐过程中部分学生在操场地上或墙角下就餐, 故关于“饭前洗手”及“就餐环境”一项各扣 1 分;

(2) 关于“校方配合度”一栏, 该校老师当天未“组织排队”, 也没有及时“制止浪费”, 故关于此两项不得分;



(3) 关于“采购”一栏,该校日常采购无相关责任人签字,故关于“采购监督”一项不得分;

(4) 关于“账目”一栏,该校未建立现金收支流水账,日常采购未按照据实列支原则登记,学校也不能出示采购原始凭证,故关于“流水账清晰”及“有原始凭证”两项均不得分;该校微博公示未据实公示实际就餐人数,也未公示营养餐部分的采购消耗情况,故扣2分;

(5) 调查人员因被该校微博公示的就餐人数误导,进校前未准备匿名问卷,故未对学生进行问卷调查,但调查人员当天在学生就餐过程中与部分学生进行了单独交流,反应出的满意度中等,故取7.5分;

(6) 该校在调查人员调查当日,学生饭菜浪费严重,加扣10分;

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查人员当日在该校厨房见到炊事员3人,均为女性,统一着红颜色工作装并持健康证上岗,目测炊事员着装干净,也未见明显不规范操作。



图4 炊事员及其健康证

5.2 厨房卫生

该校厨房位于校园内一幢独立平房里,整个厨房布局规范,设置了操作间、加工间、洗消间及储藏室,各功能区干净卫生,物品摆放整齐。该校厨房相关工作记录表是调查人员截止目前见过最完善的,这点值得肯定。



图 5 厨房组图

5.3 就餐卫生

该校实行厨房统一分餐，教室用餐制度。调查人员进校时间约 11 时左右，在该校厨房洗消间，调查人员看到所有的学生餐具均存放于大型双门消毒柜里面，并处于开机消毒状态；就餐前，调查人员注意到除部分高年级的学生自觉洗手外，其余绝大多数学生未洗手；就餐时，该校自低年级至高年级学生依次领取饭菜后回到教室用餐，部分学生则在操场上或者墙角下就地用餐；就餐结束后，厨房为学生准备了一个放置了热水和洗洁精的大盆供学生清洗餐具，学生则自行将餐具清洗一遍后放入塑料筐，之后由炊事员彻底清洗后放入消毒柜存放。调查人员在就餐前查看了该校食品留样专用冰箱，该冰箱保存了前两日的食品留样，取样数量达标，工作表记录规范完整。





图 6 就餐组图

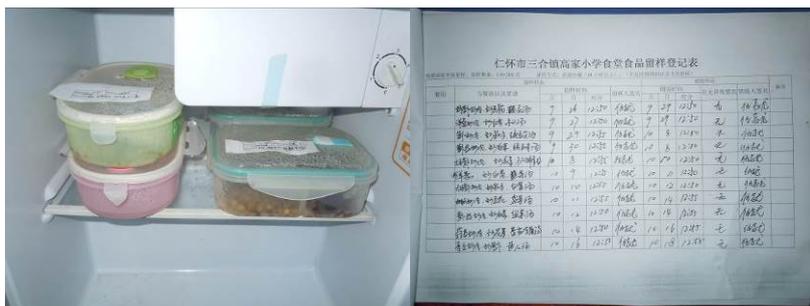


图 7 食品留样及工作表

5.4 校方配合度

该校在调查人员进校当日执行了师生同餐制度，未参与分餐的教职工在学生就餐前用餐，协助参与分餐的值周老师及炊事员则在学生用餐结束后用餐。调查人员在该校学生就餐过程中注意到，该校在为学生分餐时采用“均分”原则，所有学生饭菜几乎一样多，在学生就餐过程中，除了两名值周老师协助参与分餐外，其余老师均未参与学生就餐过程，学生领餐及用餐过程均无老师现场监督，也没有及时制止学生避免浪费。调查人员在该校未见到学生饮用乳制品。



图 8 分餐现场

5.5 菜品质量

调查人员调查当日，该校的菜谱安排为：米饭、藕片炒肉、炒白菜、冬瓜排骨汤，调查人员品尝了学生饭菜，自我感觉菜品口味良好，搭配合理，份量也很充足。但调查

人员在现场注意到,该校学生当日浪费情况十分严重,关于此问题的详细情况及分析详见 5.8。



图 9 当日菜品

5.6 采购

调查人员当日查看了该校的日常采购账目,并结合该校程波校长的介绍了解到,该校日常采购主要由负责食堂管理的曾老师负责,日常采购主要采购自仁怀市及学校周边农户,采购周期目前为一周一次,大宗食材的采购均采购自当地教育局指定的供应商。该校未向调查人员出示原始采购凭证,称昨日(22日)在中心校报账时已全部上交至中心校财务室。根据调查人员对当地周边物价行情的了解,并结合该校出示的欠完整的采购账目登记,调查人员认为该校食材日常采购价格基本正常,部分采购自周边的蔬菜低于市场价格。调查人员查看了该校当日待加工的食材及该校储藏室,认为食材均较新鲜,但因该校提供的采购账目数据未据实列支,故调查人员不能对库存量进行评价。



图 10 当日待加工的蔬菜及部分库存

5.7 账目

调查人员在调查当日详细查阅了该校的午餐相关账目,结合该校校长及财务老师的介绍,了解到如下情况:

该校午餐日常账目管理分为两部分,一是免费午餐资金部分,二是国家营养改善计划部分。首先,两部分资金的使用情况均无现金收支流水账;其次,该校的午餐食材出入库记录未设立总账,而是将免费午餐与国家营养改善计划分开登记,免费午餐部分是

电子账, 国家营养改善计划部分是手工账; 第三, 该校的免费午餐部分的入出库未根据据实列支原则登记, 而是将消耗部分作为采购每天登记; 第四, 该校现有的午餐账目责任人不清晰, 且均无相关责任人签字, 电子账也未及时输出固定数据。

综上所述, 调查人员认为该校在午餐账目管理上需立即改进, 做到账目清晰明了, 资金支出有据可循。

品名	规格	数量	单价	金额	品名	规格	数量	单价	金额
猪肉		30	14	420	猪肉		30	14	420
猪肉		30	14	420	猪肉		30	14	420
猪肉		30	14	420	猪肉		30	14	420

图 11 国家营养改善计划部分食材入出库账目

日期	品名	规格	数量	单价	金额
12.12.1826	出库	菜油	斤	5	0
12.12.1827 10.10	入库	胡萝卜	斤	7.5	2.5
12.12.1828	入库	茄子	斤	8	2.5
12.12.1829	入库	白菜	斤	6	2
12.12.1830	入库	番茄	斤	2	3

图 12 免费午餐部分电子账

5.8 关于该校浪费问题的调查分析

调查人员调查当日, 在该校学生午餐就餐过程中发现, 该校学生浪费异常明显。调查人员注意到, 该校部分学生就餐时剩饭菜较多, 有的学生在就餐时几乎没怎么吃, 端着饭碗在教室晃了一下后, 回头就直奔位于厨房门口的泔水桶, 将一整碗饭菜全部倒入泔水桶。整个就餐过程约半小时, 一个大概容量约 15 公斤的塑料桶就被倾倒的几乎装不下了! 调查人员在孩子们倾倒饭菜的过程中不停的招呼学生少倒一点, 少浪费, 但根本无济于事。让人无法接受的是, 该校两名值周老师及三名炊事员就在现场, 但几乎没有任何招呼, 眼睁睁看着学生大碗大碗的倾倒饭菜无动于衷!

在该校学生就餐结束后, 调查人员决定临时召集全校老师开会, 对该校学生的浪费情况进行了质疑, 同时提出了建议, 希望该校老师能积极参与就餐过程监督。会议结束后, 调查人员就该校的浪费情况与该校程波校长及部分老师深入沟通了该问题, 对当日浪费原因进行了分析。根据学校提供的相关情况及调查人员现场所见情况, 综合原因主要有以下三点:

一、该校在日常午餐就餐过程中, 相关教职工未履行监督职责。在该校当日的就餐过程中, 除两名值周老师参与了分餐, 其余教职工均提前就餐后离开并回到办公室休息,

且参与分餐的值周老师与炊事员均对浪费情况视而不见。据校长介绍,该校在以前均有要求各班老师参与就餐并监督用餐过程,但一段时间以后,学校老师因中午无法休息而颇有微词,遂未对教职工的监督职责作出强制要求;

二、该校当日菜品中的“藕片炒肉”导致部分学生不会吃,不喜欢吃。在当地农村,莲藕十分少见,用于做菜更是罕见,部分学生从没吃过,同时因加工方法的原因,做出的菜感觉较硬,学生不喜欢吃,故导致学生大量浪费;

三、该校在分餐过程中未遵循“因人而异”的原则,而是采用“均分”原则,导致低年级的学生吃不完。据校长及相关老师介绍,该校在上学期及以前,在学生就餐过程中均是采用“因人而异”的原则分餐,但实施不久即频繁收到学生家长投诉,称学生在校吃不饱,甚至发生过学生家长向上级主管部门投诉举报的情况,按照学校的说法,采用“均分”原则实属无奈;

综上所述,调查人员认为无论什么样的理由,均不能成为浪费的借口。希望该校立即改善管理方式,杜绝这种触目惊心的浪费。



图 13 正在倾倒饭菜的学生



图 14 触目惊心的浪费

5.9 执行反馈

调查人员在结束对该校的调查前,与该校程校长就以下问题进行了深入沟通和询问,并对沟通过程全程公开录音,部分内容节选如下:

问: 协助你们学校申请免费午餐项目的志愿者是哪位?

答: 梁靖(音), 上海同济大学的一个搞设计的老师。

问: 你知道你们学校的对接志愿者是谁? 对接工作人员是哪位? 有联系方式吗?

答: 对接志愿者是冬玲(音), 对接工作人员好像是(梁)嘉宁吧。都有联系方式。

问: 对接志愿者或者工作人员一般多久和你们联系一次? 最近一次联系你们是什么时候? 当时主要沟通了什么问题?

答: 联系的话我们主要是在 QQ 上交流的比较多, 但电话联系比较少。最近一次联系是中秋节期间, 当时主要是提醒我们中秋节加餐的事情。

问: 在你们学校接受免费午餐资助开餐以前或者是开餐过程中, 有没有志愿者或者工作人员专门给你们详细讲过免费午餐学校的项目执行要求?

答: 有过, 免费午餐有个开餐指导手册, 我们都看过。

问: 如果你们在午餐的具体运行过程中如果遇到问题你们会主动联系志愿者或者工作人员吗? 对于你们反映的问题, 相关人员多久会给你们回复?

答: 有问题的话我们都会第一时间联系瓦蓝(音)或者冬玲(音), 一般都是当时答复, 有时候如果他们需要向上级咨询的话那可能就是一两天时间。

问: 对接志愿者或者工作人员最近一次来到你们学校是什么时候? 当时跟学校沟通了什么问题?

答: 去年好像是这个时候, 一男一女, 据说是免费午餐稽核, 来过我们学校。当时主要还是提到了学生浪费的问题, 其次是午餐账目管理这块儿, 提了一些建议。

问: 通过与免费午餐基金两年来的合作, 你对对接志愿者或者工作人员有没有什么建议或意见?

答: 我觉得和我们学校对接的志愿者都还是比较负责, 希望免费午餐能对我校食堂的管理上多提一些具体的建议。

6 调查人建议

调查人员对高家小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

(1) 建议该校立即将浪费问题当成首要问题来抓, 改进管理方式, 避免学生出现触目惊心的浪费;



(2) 建议该校在日常午餐菜品的搭配上多站在学生角度考虑, 为学生们提供一顿可口的饭菜;

(3) 建议该校立即改进午餐账目管理, 落实责任人签字制度, 做到账目清晰明了, 资金支出有据可循, 同时, 对日常采购凭证进行影印保存, 以备备查;

7 结论

高家小学稽核评分: 62.5 分。

调查人员认为, 高家小学作为一个与免费午餐基金合作近两年的项目学校, 在本次调查中问题暴露明显, 部分问题甚至严重, 这其中有客观原因, 但更重要的是主观意识上麻痹, 对午餐相关工作重视程度不够。希望该校立即抓住机会积极落实整改, 规范午餐各方面运行, 为该校的孩子们留住这顿来之不易的午餐!

调查人员: 子夜

2013 年 10 月 27 日

稽核部建议: 感谢子夜, 高家小学地处偏远, 去一次非常不容易。此次高家小学执行情况不佳, 2012 年 9 月第一次稽核时就发现浪费严重, 此次稽核情况更为严重。老师对孩子的就餐管理也存在问题, 账目也存在不清晰的问题。

此次对高家小学稽核评价: 警告, 为下次贵州之行必检学校, 如下次浪费等问题仍未得到解决, 稽核部将建议免费午餐撤出高家小学!

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

