



报告编号	MW/JH[2013]146
报告正文总页数	共 14 页

贵州省贵阳市乌当区羊昌镇黄连小学 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年十月三十一日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

贵州省贵阳市乌当区羊昌镇黄连小学 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013 年 10 月 31 日

报告编号：MW/JH [2013]146

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 黄连小学概况	3
4.2 黄连小学的就餐人数	3
4.3 黄连小学的综合评分表	5
4.4 黄连小学的学生匿名调查表	6
5 分项问题调查	7
5.1 厨师卫生	7
5.2 厨房卫生	7
5.3 就餐卫生	8
5.4 校方配合度	8
5.5 菜品质量	9
5.6 采购	9
5.7 账目	10
5.8 厨房配套	10
5.9 执行反馈	11
6 调查人建议	12
7 结论	12

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

2011 年 2 月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中 12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤,身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2013 年 10 月,调查人员子夜接受免费午餐稽核部的委托,从四川宜宾前往贵州省,对该区域内的其中 8 所学校进行开餐情况突击,主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

调查人员 10 月 12 日下午 3 点 45 分自四川宜宾乘坐 K1273 次列车, 于 13 日早上 6 点 15 分到达贵州省黔东南州凯里火车站 (200 元), 转乘出租车到达凯里市环城东路新磨坊连锁酒店 (15 元), 入住该酒店 (108 元/天)。10 月 21 日, 调查人员相继完成了黔东南州、黔南州的学校调查, 自都匀市汽车总站乘坐高速大巴到达贵阳市龙洞堡东客站 (45 元), 随后徒步至龙洞堡公交站, 约 5 分钟路程。在龙洞堡公交站, 调查人员向公交司机打听到了贵阳火车站有开往贵阳乌当区的公交车, 遂乘坐 240 路公交车到达贵阳火车站 (2 元), 入住贵阳市元和世纪酒店 (229 元/天)。

10 月 22 日早上, 调查人员 7 点半左右在展览馆公交站坐上了开往乌当区新添寨方向的 253 路公交车, 经过约 2 小时的车程抵达乌当区 117 地质队公交站 (2 元), 随后原地换乘开往羊昌镇方向的农村客运班车到达羊昌镇 (9 元)。在羊昌镇下车点, 调查人员乘摩托车前往黄连小学, 约 20 分钟左右车程后到达黄连小学 (20 元)。前往黄连小学的公路全程硬化, 路况较好。结束对该校的调查后, 调查人员乘坐该校老师的私车回到羊昌镇, 随后乘客车回到乌当区 083 附近 (9 元), 因赶时间, 调查人员遂打车前往金阳客运站 (50 元), 换乘车辆赶往下一站。



图 1 羊昌镇至黄连小学的路况

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。



2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 黄连小学概况

黄连小学位于贵州省贵阳市东北部的乌当区羊昌镇, 距离羊昌镇约 20 分钟车程, 距离贵阳市区约一个半小时的车程。羊昌镇是贵州省“100 个示范小城镇建设”中的市级示范乡镇, 居百宜、新场、新堡及开阳县禾丰、哨上五乡中心位置, 是一个典型的农业乡镇。黄连小学所处的黄连村及周边自然村居民住户分散, 当地居民主要以外出务工为主, 学生上学单程最远需一个半小时以上。该校为免费午餐基金全额拨款学校, 同时也是暴雪及网易公司定向捐赠学校, 现有在校学生 67 人 (其中学前班 19 人), 教职工 12 人 (其中炊事员 1 人), 全校纳入免费午餐计划 79 人, 自 2013 年 6 月起进行鸡蛋测试, 9 月起正式开餐。



图 2 黄连小学教学综合楼

4.2 黄连小学的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 10 月 22 日, 经突击检查, 黄连小学各班级学生人数如下:

表 1: 黄连小学学生人数统计表

全校	学前班	一年级	二年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	19	6	9	7	15	11	67
实到	19	6	9	7	15	11	67
请假	0	0	0	0	0	0	0

调查者现场见到炊事员 1 人，该校李校长向调查人员提供了全校应到教师人数 11 人，当日在岗 10 人（未在岗教师休产假）。该校当日实际就餐人数为：学生 67 人+教师 10 人+厨师 1 人=78 人，该校微博当日公示实际就餐人数 79 人，与调查人员现场清点人数相差 1 人，微博截图如下：

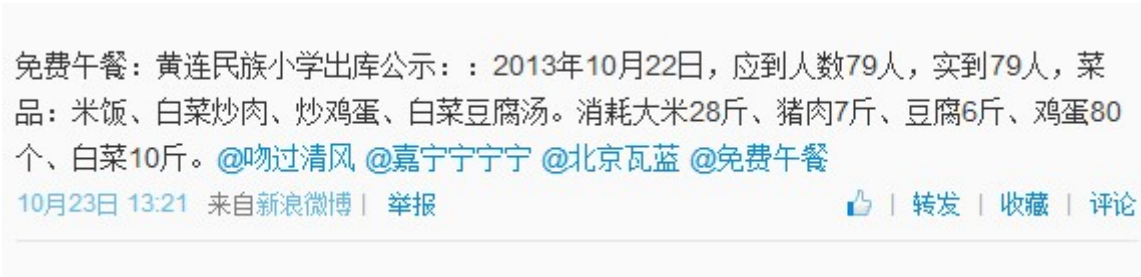


图 3 该校微博当日公示截图



4.3 黄连小学的综合评分表

表 2: 黄连小学综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	0	2	0	6
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	1	2	2	2	9
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	2	2	2	0		6
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	2	2	2	10
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	1	3	1	3	3	11
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	4	4	1		13
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	2	2	4	2		10
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					10
其他加减分 10 分						
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					75

关于表格的评分说明:

(1) 调查当日该校炊事员未着工作装, 健康证也正在办理中, 故关于“工服”及“有无健康证”一项不得分;

(2) 调查当日厨房工作台相对凌乱, 故关于“工作台”一项扣 1 分;

(3) 调查当日未见食品留样, 也无工作表, 故关于“食品留样”一项不得分;

(4) 调查当日菜品口味欠佳, 品种也相对单调, 故关于“口味”及“品种”两项各扣 2 分;



(5) 该校采购环节监督机制不完善, 账目签字信息为电脑录入, 故关于“采购监督”一项扣 3 分;

(6) 调查当日该校未出示午餐现金收支流水账, 也未出示独立的食堂出库记录账, 故关于“流水账清晰”一项扣 2 分; 该校当日出示的采购凭证不完整, 日常食材采购无凭证, 故关于“原始凭证”一项扣 2 分; 该校微博公示的用餐反馈未据实公示菜谱, 且未据实公示消耗情况, 故关于“与微博同步”一项扣 2 分;

(7) 学生匿名问卷反映出的满意度中偏上, 取 10 分。

4.4 黄连小学的学生匿名调查表

调查人员利用该校学生就餐前最后一节课剩余的 15 分钟时间, 对四、五、六年级的学生进行了随机抽样问卷调查, 有效问卷 30 份, 具体情况如下:

表 3: 黄连小学学生匿名调查问卷汇总表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师是否卫生	卫生	29	96.67	不卫生	0	0	一般	1	3.33	
厨房卫生情况	卫生	26	86.67	不卫生	0	0	一般	4	13.33	
饭菜的卫生情况	卫生	28	93.33	不卫生	0	0	一般	2	6.67	
菜的口感	好吃	27	90	不好吃	0	0	一般	3	10	
菜是否够吃	天天够吃	23	76.67	天天不够吃	2	6.67	有时不够吃	5	16.67	
打菜份量是否公平	公平	22	73.33	不公平	4	13.33	一般	4	13.33	
米饭是否蒸熟	都蒸熟	28	93.33	有时不熟	1	3.33	经常不熟	1	3.33	
米饭是否够吃	天天吃饱	26	86.67	天天吃不饱	0	0	有时不够吃	4	13.33	



米饭不够 可不可以 添加	可以	30	100	不可以	0	0				
浪费的人 多吗	多	0	0	少	20	66.67	没有	10	33.33	
是否每天 能吃到肉	能	27	90	不能	3	10				
最讨厌吃 的菜										

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查人员当日在该校厨房见到炊事员 1 人, 女性, 未着工作装, 但系了围腰, 目测自身着装干净卫生, 未见明显违规操作。调查人员询问健康证办理情况, 告知正在办理中, 尚未领到证件。



图 4 正在备餐中的炊事员大姐

5.2 厨房卫生

该校厨房位于教学综合楼底楼左侧, 面积约 12 个平方米左右。调查人员仔细查看了厨房, 厨房环境卫生整洁, 操作用具及设备干净无污染, 但工作台物品摆放相对凌乱, 同时注意到炊事员工作过程中未开启排风扇, 故现场蒸汽缭绕。余无特殊。



图5 厨房组图

5.3 就餐卫生

该校因没有独立的学生餐厅而实行厨房统一分餐、教室用餐。调查人员在就餐前查看了位于厨房的餐具消毒柜,所有餐具均存放于柜内,餐具干净卫生无水滴。就餐前,各班学生均有序排队洗手后领取餐具打饭菜;就餐过程在各班教室内进行,安静无喧哗;就餐结束后,学生自行对餐具进行第一次清洗,之后由炊事员彻底清洗后放入消毒柜存放。调查人员在就餐前查看了该校的食品留样情况,在厨房冰箱,调查人员未见到食品留样,也无任何工作表记录,调查人员就此问题已与陪同老师及炊事员沟通,并建议学校严格食品留样工作。



图6 就餐组图

5.4 校方配合度

调查当日该校严格了师生同餐制度,教职工就餐在学生就餐结束后进行。在该校学生就餐过程中,所有老师均积极组织排队,并协助分餐,同时对各班教室进行巡视,监督用餐过程,避免学生浪费。调查人员在该校未见到学生饮用乳制品。

5.5 菜品质量

调查当日该校的菜谱安排为:米饭、豆芽炒肉、白菜炒油炸豆腐、白菜豆芽豆腐汤,分餐份量足,就餐过程及餐后也未见学生明显浪费,但调查人员个人感觉当天的菜品口味很一般,搭配也很单调,并且该校微博当日公示的菜谱未据实公示,微博公示菜谱与现场所见不一致,当天的消耗也与现场所见菜品不符(详见图3)。调查人员查阅该校微博日常公示,发现该校日常菜品搭配都相对简单。



图7 当日菜品

5.6 采购

调查人员当日查看了该校的采购账目及原始凭证,结合该校校长及采购老师的介绍,了解到以下情况:

一、该校日常食材采购由一名老师主要负责,主要采购自羊昌镇菜市场,采购周期约为3天一次,根据该校出示的采购账目及凭证,结合调查人员对羊昌镇菜市场的行情了解,认为采购价格正常,部分批量采购食材低于市场价格。

二、据该校校长及负责采购的老师介绍,因当地教育部门对学校食堂采购有非常严格的要求,所有具有食品安全隐患的食材均不得采购,如土豆、四季豆、食用菌及部分干菜等,一经发现严肃处理,其次因羊昌镇菜市场上市的食材种类也不多,导致该校的食材采购可选择性不强。

三、该校大宗食材均采购自羊昌镇一家超市,采购凭证完整规范,签字信息完整明确,但蔬菜肉类食材采购则没有坚持索取凭证,对此该校负责采购的老师介绍,因在日常采购中为了降低采购成本,故多数蔬菜类的采购均是在羊昌镇逢场的时间从当地农民手里购买,而当地部分卖菜农民识字能力有限,故不能提供采购凭证。调查人员已就此建议该校自制采购凭证,在采购时让菜农签字。

四、调查人员查阅了该校库存,食材库存的条件欠佳,部分食材被直接放在地上。因该校微博当日公示的消耗情况未据实列支,故调查人员无法对库存情况作出评价。



图 8 部分采购凭证



图 9 放置在地上的蔬菜

5.7 账目

该校午餐账目管理未设置现金收支流水账及出库消耗记录,仅向调查人员出示了日常采购登记,现金收支支出记录以采购登记做参考,出库记录则以微博公示做参考。从该校出示的采购登记,并结合该校微博公示记录,未见明显数据误差。调查人员注意到,该校的午餐账目主要以电子账为主,部分已打印存档的采购账目签字信息也为打印,数据输出也不够及时。调查人员已就此情况给予学校建议。

图 10 账目组图

5.8 厨房配套

该校于 2013 年 9 月起正式执行正餐,本次调查为免费午餐稽核部对该校首次调查,故调查人员仔细核对了该校启动配套支出的情况。免费午餐在 2013 年 8 月第一次对该

校拨款时拨付了一次性启动配套资金 4232.00 元, 目前该校启动配套设备已完成采购并配置到位。该校向调查人员出示了启动配套的全部采购支出凭证, 从凭证上看, 采购项目于预算表基本一致。经现场核对, 该校一次性启动配套总共支出了 4479.00 元, 超支额 247.00 元, 该校未向调查人员说明超支部分的支出来源。



图 11 启动配套采购凭证

5.9 执行反馈

调查人员在结束对该校调查之前, 与该校李校长就有关执行反馈相关问题进行了深入沟通和询问, 并对沟通过程进行全程录音, 节选如下:

问: 协助贵校申请免费午餐的志愿者是哪位?

答: 海默 (音) 老师, 她姓王, 是一个作家, 海默是她的笔名, 她是山东人。

问: 你们学校的对接志愿者或者对接的工作人员是谁? 有他们最新的联系方式吗?

答: 最开始的时候是王远贵 (音) 老师, 王远贵老师主要负责, 席海生 (音) 负责协助, 同时呢还有一个志愿者小朱 (音) 也经常跟我们联系。对接工作人员是梁嘉宁。都有联系方式, QQ 和电话都有。

问: 对接志愿者或者工作人员一般多久和你们联系一次? 上一次联系你是什么时候? 当时主要沟通了什么问题?

答: 志愿者和我们经常都有联系, 经常都在 QQ 上有互相了解情况。工作人员上一次联系还真搞忘了, 要翻一下电话才知道。上一次联系我是昨天, 主要沟通了本月 25 号暴雪和网易来校挂牌的事情。

问: 在你们学校免费午餐开餐以前, 对接志愿者或者工作人员有没有详细给你们讲过免费午餐项目学校的项目执行要求?

答: 讲过。王远贵老师多次亲自来我们学校讲解相关的工作。



问: 在你们学校午餐运行中, 如果你们遇到什么问题的话会主动联系志愿者或者工作人员吗? 他们一般在多长时间内给你回复?

答: 一直都在联系的, 有问题的话一般都是当时回复。

问: 对接志愿者或者工作人员最近一次来到你们学校是什么时候? 当时沟通了什么问题?

答: 最近一次志愿者来到学校是在我们学校申请阶段的时候, 这学期没有人来过。当时志愿者王远贵老师下校主要是考察我们的食堂以及我们当地的市场行情。

问: 通过与免费午餐这段时间的合作, 你对我们的对接志愿者或者工作人员有没有什么意见或者建议?

答: 意见肯定没有。志愿者都非常负责, 给了我们很大的支持, 谢谢!

调查人员后记: 在和该校李校长沟通刚结束的时候, 负责该校对接工作的志愿者王远贵老师以及负责该校申请的王海默老师正好来到学校, 调查人员与两位老师进行了简短的沟通, 感觉他们对学校确实非常热心, 对免费午餐项目也非常的重视和支持, 在此向两位志愿者表示最诚挚的谢意!

6 调查人建议

调查人员对黄连小学进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

- (1) 建议该校切实做好午餐食品留样工作, 规范取样并建立工作表;
- (2) 建议该校在午餐供餐质量上多下功夫, 实现搭配多样化, 努力提升菜品质量;
- (3) 建议该校改进午餐账目管理, 建立午餐现金收支记录以及独立的出库消耗记录, 并对电子账目数据及时输出存档, 完善责任人签字信息, 同时, 坚持采购索取凭证。

7 结论

黄连小学稽核评分: 75 分。

调查人员认为, 黄连小学的孩子们有明显就餐需求。该校虽离省城距离不远, 但当地各方面条件确实相对欠缺, 孩子们上学之路确实比较辛苦。自免费午餐项目在该校启动以来, 确实为孩子们解决了求学路上的温饱问题, 但该校目前在午餐供餐质量上确实



有待提高,在午餐运行管理上也欠规范,希望该校能抓住机会积极改善,努力为孩子们提供一顿安全、健康、营养的午餐!

调查人员: 子夜

2013 年 10 月 31 日

稽核部建议:感谢子夜,黄连小学的上级部门对此校关心甚多,非常重视,这是好事!我们的核心目标还是给孩子高质量高安全的午餐,黄连小学在高安全方向关注的很多,但是高质量的方向重视度不够,相比较贵州地区其他学校,饭菜质量有偏下的情况,希望校方以后多重视搭配和口味,提高饭菜质量!

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐,任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

