



报告编号	MW/JH[2013]195
报告正文总页数	共 11 页

# 四川省凉山州美姑县拖木乡中心校 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年十二月二十三日

# 注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

# 四川省凉山州美姑县拖木乡中心校 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：舟乙

报告编写：舟乙

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年12月23日

报告编号：MW/JH [2013]195

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

# 目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 拖木乡中心校概况	3
4.2 拖木乡中心校的就餐人数	4
4.3 拖木乡中心校的综合评分表	5
4.4 拖木乡中心校的学生匿名调查表	6
5 分项问题调查	7
5.1 厨师卫生	7
5.2 厨房卫生	7
5.3 就餐卫生	7
5.4 校方配合度	8
5.5 菜品质量	8
5.6 采购	9
5.7 账目	9
5.8 执行反馈	10
6 调查人建议	10
7 结论	11

## 1 项目概况

### 1.1 免费午餐发起背景

免费午餐 2011 年 2 月, 国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示, 中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足, 受调查的学生中 12% 发育迟缓, 72% 上课期间有饥饿感; 学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤, 身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出, 中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失, 形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责, 并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月, 由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体, 联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划, 倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

### 1.2 免费午餐项目目标

**我们的使命** 帮助儿童免于饥饿, 健康成长。

**我们的愿景** 通过若干年的努力, 使免费午餐成为基本福利。

**我们的战略** 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径, 为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务, 以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用, 志愿者协助学校开通了微博, 每日公开收支信息, 稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 [www.mianfeiwan.org](http://www.mianfeiwan.org)

免费午餐淘宝公益店 [www.mianfeiwan.tmall.com](http://www.mianfeiwan.tmall.com)

### 1.3 调查内容

2013 年 12 月, 调查人员舟乙接受免费午餐稽核组的委托, 从山西太原依次前往四川省凉山彝族自治州美姑县、普格县和雅安市汉源县, 对该范围内的开餐学校, 进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



## 1.4 学校探访路线说明

调查人员 12 月 7 日下午从太原出发, 当天晚上从成都乘火车到西昌市; 8 日上午乘长途班车至美姑县, 宿美姑县电力宾馆。相关费用: 太原到成都, 航班 960 元; 成都到西昌, 火车硬卧 144 元; 西昌到美姑, 班车 48 元; 住宿费 188 元。

12 月 9 日, 稽核第一天, 调查人员从美姑县城乘班车到美姑县龙门乡, 结束调查后, 乘班车返回县城。相关费用: 美姑县城到美姑, 班车 6 元; 返程, 乡村巴士 10 元。

12 月 10 日, 稽核第二天, 调查人员从美姑县城搭车到美姑县拖木乡中心校, 结束该校调查后, 搭车到龙门乡中心校进行补充调查, 结束后, 乘乡村的士返回县城。相关费用: 龙门乡到美姑县城, 乡村的士 10 元。

12 月 11 日, 稽核第三天, 调查人员从美姑县城乘班车到达美姑县洒库乡中心校, 结束调查后, 乘班车返回县城。相关费用: 县城到洒库, 班车, 往返各 15 元。

12 月 12 日, 稽核第四天, 调查人从美姑县城乘摩的达到农作乡中心校, 结束该校调查后, 搭该校沙古小红老师的车, 到该中心下辖的甲谷村小进行调查, 调查结束后, 沙古老师送调查人至县城。相关费用: 县城到农作乡中心校, 摩的 20 元。

12 月 13 日, 稽核第五天, 调查人从美姑县城搭车到农作乡甲谷村小进行补充调查, 结束后, 搭车到美姑县巴普镇柳洪村小进行调查, 结束该校调查后, 搭车到美姑县巴普镇塔千村小进行调查, 调查结束后, 搭车赶回美姑县城, 从美姑县城乘乡村的士到美姑镇大桥镇, 后和同行三人拼车到西昌, 宿西昌市一米阳光酒店。相关费用: 美姑县城到大桥镇, 乡村的士 20 元; 住宿费 148 元。

## 2 调查评估目的及依据

### 2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量安全问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。



## 2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

## 3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台。

## 4 学校现状及评价

### 4.1 拖木乡中心校的概况

美姑县隶属于凉山彝族自治州, 位于州府西昌东约 170 公里, 其中昭觉县至美姑县路段路况很差, 车程约 5 小时。拖木乡中心校所在地位于美姑县城北约 25 公里, 第一段为 103 省道, 此路段约 15 公里。103 省道在觉洛乡南走乡村土路, 约 8 公里, 该路段需过河、翻山, 路况极差。该中心校现辖木破落村小、库火门村小、吉木教学点和地莫教学点等四所村小或教学点。该中心校现有小学教学班 8 个, 共 361 人。该校现有教师 9 人。



图 1 学校外景

图 2 学校内景



图 3 到该校路况组图

## 4.2 拖木乡中心校的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 12 月 10 日, 调查人员进校后, 清点了各班学生人数, 该校各班级学生人数如下:

表 1: 拖木乡中心校人数统计表

全校	一年级	二年级	三年级	四年级	五年级	六年级	合计
应到	104	99	56	46	39	17	361
实到	94	76	53	36	38	9	306
请假	10	23	3	10	1	8	55

调查人员现场见到厨工 6 人, 该校地木义校长提供了全校教师人数, 公办老师 9 人。每天就餐总人数应为学生 361 人+教师 9 人+厨师 3 人=373 人, 当天就餐总人数为学生 306 人+教师 9 人+厨师 2 人=317 人。与微博公示不一致。

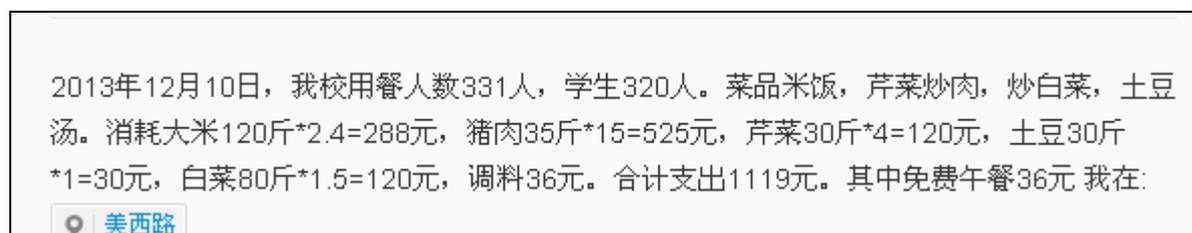


图 4 就餐人数的微博截图

## 4.3 拖木乡中心校的综合评分表

表 2: 拖木乡中心校综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	1	1	2	8
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	2	2	2	1	1	8
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	0	0	2	0		2
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	2	2	2	10
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	2	3	2	3	3	13
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	2	4	2		12
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	4	0	2	1		7
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					12
其他加减分 10 分						
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					72

关于表格的评分说明:

- (1) 该校厨师的卫生情况一般, 故“工服”和“鞋”项各得 1 分
- (2) 该校的厨房的墙面和地面整洁度一般, 故相应此两项各扣 1 分;
- (3) 该校的学生餐前洗手环节应加强引导和督促, 故此项不得分;
- (4) 该校学生的餐具由学生自行保管, 缺少相应餐具消毒工作, 故此项不得分;
- (5) 调查当天未发现该校的往期菜品留样, 故此项不得分;

(6) 该校当天的土豆菜略显发硬, 且当天公示菜品与实际菜品不一致, 故“口味”和“品种”项各扣 1 分;

(7) 该校的蔬菜一般是一周两次, 新鲜度一般, 且入库登记表中无相关采购人签字确认信息, 故“新鲜度”和“采购监督”项各扣 2 分, “原始凭证”项不得分。

(8) 该校微博公示人数和实际人数差距 56 人, 因此“微博同步”项扣 3 分;

(9) 学生的调查问卷能反映了学生对该校的总体满意度较高, 故学生满意度项得 12 分。

#### 4.4 拖木乡中心校的学生匿名调查表

学生餐前, 调查人员挑选了五年级的 30 名学生, 进行了问卷调查。

表 3: 拖木乡中心校匿名调查表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师是否卫生	卫生	30	100%	不卫生	0	0	一般	0	0	0
厨房卫生情况	卫生	30	100%	不卫生	0	0	一般	0	0	0
饭菜的卫生情况	卫生	30	100%	不卫生	0	0	一般	0	0	0
菜的口感	好吃	30	100%	不好吃	0	0	一般	0	0	0
菜是否够吃	天天够吃	30	100%	天天不够吃	0	0	有时不够吃	0	0	0
打菜份量是否公平	公平	26	87%	不公平	0	0	一般	4	13%	0
米饭是否蒸熟	都蒸熟	30	100%	有时不熟	0	0	经常不熟	0	0	0
米饭是否够吃	天天吃饱	29	97%	天天吃不饱	1	3%	有时能吃饱	0	0	0
米饭不够可不可以	可以	30	100%	不可以	0	0				0



添加										
浪费的人多吗	多	3	10%	少	27	90%	没有	0		0
是否每天能吃到肉	能	29	97%	不能	1	3%				0
最讨厌吃的菜	土豆	12	40%	白菜	8	27%	包包菜	5	17%	

## 5 分项问题调查

### 5.1 厨师卫生

调查人员中午 11 点左右到达该校。看到两位厨师正在准备午餐。调查人员观察，厨师着工作服，自身卫生情况一般，且有健康证。

### 5.2 厨房卫生

该校的厨房位于校园西南角一间，冰柜、蒸饭机均存放此处，其中蒸箱隔离出一个相对独立的空间，该空间的地面上摆放着部分蔬菜。据调查人观察，工作台和灶台都比较干净，生熟食砧板分开、相应的刀具也分开，由于正在备餐，地面较凌乱，墙面的整洁度一般。



图 5 厨房组图

### 5.3 就餐卫生

调查人员观察到的情况，结合该校地木义校长的介绍。该校每个班级配备餐盆三个，两个盛菜、一个盛饭，在厨房存放；学生餐具由学生自行保管。

每次开餐前，厨师将饭菜分发至餐盆中。开餐前，各班级值日学生将盛好饭的餐桶

搬至教室内, 由包班老师负责分餐。学生在教室统一就餐, 就餐完毕后, 学生将餐具在校内进行简单清洗。

调查人员在存储室的冰箱中未看到往期食品留样。据介绍, 该校会对学生餐具进行消毒, 但是餐具均有学生自行清洗和保管, 因此, 调查人对消毒工作的真实性存在疑问。



图6 学生分餐和用餐组图

#### 5.4 校方配合度

老师没有自己的食堂, 有自己的餐具。全部学生开始用餐后, 值日教师和厨房工作人员给学生分餐完毕后开始用餐。经查看该校相关采购记录, 并咨询部分学生, 得知该中心校未提供相关乳制品。由于赶时间, 开餐后, 调查人品尝后菜品质量后离校, 未看到餐后的浪费情况, 不过据该校校长介绍, 学校平常的节约教育做的很到位, 无明显浪费情况。

#### 5.5 菜品质量

调查当天的菜谱为烩菜和稀饭, 其中的白菜炒肉和土豆炒肉, 与该校微博公示芹菜炒肉, 炒白菜和土豆汤不一样。调查人与老师共同就餐, 感觉菜品口味良好, 肉量很足, 但略感肉质一般。调查人看到的打饭的情况, 结合咨询部分学生和调查问卷的情况, 饭菜的分量是足够的。



图7 当日菜品

## 5.6 采购

该校地木义校长介绍,该校的采购主要分三类:一是米和油等大宗食材,一般是一月采购一次,统一在县城指定供货商采购;二是肉类的采购,在上级教育主管部门指定的供货商处采购,一般是每周的周一和周三采购;三是蔬菜的采购,一般是每周采购两次。由于该校据县城较远、且交通状况很差,采购的货物经常是供货商送货至中途,由学校的老师骑摩托车去接货。

该校在采购环节主要的记录有:一是《入库登记表》,该表记录每次采购的食材名称、数量、单价和学校负责人签字确认信息等信息,但是没有采购人签字确认信息。二是《出库登记表》。该登记表详细登记了每餐食材的详细出库信息,并且对每天的支出金额进行了核算记录,但是该登记表除了学校负责人签字信息外,无其他经手人信息。该表也包含了每日的菜品、用餐人数等信息,是该校微博公示内容的蓝本。

图 8 食材采购台账组图

图 9 出库日结算清单组图

## 5.7 账目

据该校地木义校长介绍,该校的账目管理模式与本地区其他学校一样的模式,即在上级教育主管部门认可或指定的商家购买蔬菜、肉和调味品等食材。校方根据实际需要向商家订货,并按周做总结,然后汇总至月报表,将该报表逐级上报至上级教育主管部门;供货商家保留送货明细单,按月做总结;上级教育主管部门,根据校方上报的食材使用月报表,与供货商的送货明细单进行审核、对账后,将货款打至供货人账户进行结算。校方不经手资金。但是该校当天未能给调查人提供相关的任何纸质证明。

## 5.8 执行反馈

**问题一:** 协助贵校申请免费午餐的志愿者是方丹。

**问题二:** 贵校免费午餐项目对接工作人员是何青松, 有他最新的联系方式。

**问题三:** 对接工作人员一般使用电话与学校联系; 联系频率一般是每月 1-2 次。最近一次联系你们是大概是12 月初。当时主要沟通了其下属村小申请开餐等事宜。

**问题四:** 关于该校与对接或工作人员的面谈。校方的回答是:一般是在县城见面谈学校项目执行的相关工作, 由于到该校的路况确实很差, 几乎没有车上去。

**问题五:** 对接志愿者(或工作人员)在学校开餐前, 有没有专门给你们讲过免费午餐具体的执行要求? 答案:讲过, 参加的由教育局主办的专项培训。

**问题六:** 在执行过程中出现的问题, 你们会主动联系对接志愿者(或工作人员)吗?

答案:会及时沟通。

**问题七:** 您对我们的工作还有什么建议

由于该校路况极差, 运输费用很高, 希望能给予部分运费的相关支持。

## 6 调查人建议

调查人员对拖木乡中心校进行调查后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

- (1) 建议该校加强学生用餐前的洗手环节的引导和监督工作;
- (2) 建议该校在条件允许范围内, 适当增加菜品种类;
- (3) 建议该校根据能建立和完善学生餐具消毒工作;
- (4) 建议该校完善菜品留样的相关工作;
- (5) 建议该校在原始凭证和账目管理上能健全经手人信息。



## 7 结论

拖木乡中心校稽核评分: 72 分。

拖木乡中心校交通极不便利, 通往学校的最后 8 公里翻山过河, 通往外界的交通方式还是主要依靠畜力和摩托; 该校虽为乡中心校, 但是师资力量薄弱, 现行的依然是包班教学制。希望该校以当地的执行情况好的乡中心校为标准, 根据调查人在本报告中的建议, 建立和完善学生餐前洗手、菜品留样和餐具消毒等食品安全相关的工作, 建立和完善原始凭证管理、入库和出库管理等资金安全相关工作, 提升该校的项目执行水平, 为学生提供更好的午餐。

调查人: 舟乙

2013 年 12 月 23 日

稽核部建议: 感谢舟乙, 拖木乡中心校在地处偏远, 交通极为不便, 能做到这样已殊为不易。人数问题希望引起重视, 下次检查如未整改, 将提出警告。餐具应在力所能及的范围内进行消毒处理。

**我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!**

**我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐, 任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:**

**流星 [6773793@qq.com](mailto:6773793@qq.com) <http://weibo.com/u/2497580194>**

