



报告编号	MW/JH[2013]206
报告正文总页数	共 13 页

四川省凉山州普格县大坪乡中心校 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基金会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一三年十二月二十五日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

四川省凉山州普格县大坪乡中心校 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：流星

报告日期：2013年12月25日

报告编号：MW/JH [2013]206

委托单位：中国福基金会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	2
2.1 调查评估目的	2
2.2 调查评估依据	2
3 主要调查设备	2
4 学校现状及评价	3
4.1 大坪乡中心校的概况	3
4.2 大坪乡中心校的就餐人数	3
4.3 大坪乡中心校的综合评分表	5
4.4 大坪乡中心校的学生匿名调查表	6
5 分项问题调查	7
5.1 厨师卫生	7
5.2 厨房卫生	7
5.3 就餐卫生	8
5.4 校方配合度	9
5.5 菜品质量	9
5.6 采购及库存	10
5.7 账目	11
5.8 执行反馈	12
6 调查人建议	12
7 结论	12

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

2011年2月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低10公斤和7公斤,身高低11厘米和9厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011年4月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠3元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2013年4月,调查人员子夜接受免费午餐稽核部的委托,从四川宜宾前往四川凉山州普格县,对该区域内的其中4所学校进行开餐情况突击,主要调查内容为项目资金使用情况、饭菜质量情况、学生满意度等情况。



1.4 学校探访路线说明

12月19日,调查人员自普格县人民法院隔壁的临时停车场,乘坐前往大坪乡底古村的客运面包车,约1小时左右抵达大坪乡中心校所在地底古村(20元)。前往大坪乡底古村在普格县大河坝分路往宁南县方向直行约2公里左右后再次左转上山,上山的乡村公路为未硬化的石子路,据称很快该条乡村公路就会硬化,届时路况将比现在好很多。结束对该校的调查后,调查人员搭乘该校老师的皮卡车回到普格县城(免费),再换乘私家车回到西昌市(免费),继续赶往下一站。



图1 大坪中心校周边道路情况

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况,加强对免费午餐的监管力度,督促小学管理层提高食品质量安全意识,提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题,消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本,关注民生,扶危济困,共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台,笔记本电脑一台。

4 学校现状及评价

4.1 大坪乡中心校概况

大坪乡中心校位于四川省凉山州普格县南部的大坪乡底古村,距离普格县城约 1 小时车程。学校所在地区属典型山区,自然条件恶劣,交通不便,当地居民主要以农业种植及外出务工为主要经济来源,生活水平较低。大坪乡中心校在当地被称为“大中华小学”。据介绍,该校系大中华集团于 2008 年捐赠 180 万建成,建成后根据捐赠方的要求被命名为“大中华小学”。该校系一所半寄宿制完全小学,同时也是国家营养改善计划覆盖学校,现有 12 个教学班(其中学前班 1 个),在校学生 554 人(其中学前班 55 人),教职工 31 人(其中炊事员 5 人),全校纳入免费午餐计划共 585 人,自 2013 年 8 月起正式接受免费午餐基金资助并与国家营养改善计划形成配合,延续正餐模式。



图 2 学校大门及校园环境

4.2 大坪乡中心校的就餐人数

本次调查的时间为 2013 年 12 月 19 日,经突击检查,大坪乡中心校各班级学生人数如下:

表 1: 大坪乡中心校学生人数统计表

全校	学前班	一年级(1)	一年级(2)	二年级(1)	二年级(2)
应到	55	50	53	46	43
实到	44	50	53	46	43
请假	11	0	0	0	0

全校	三年级(1)	三年级(2)	四年级(1)	四年级(2)	五年级(1)	五年级(2)	六年级	合计
应到	49	44	41	43	39	47	44	554
实到	39	44	41	43	39	46	44	532
请假	10	0	0	0	0	1	0	22



以上学生应到人数及实到人数由该校当日校务日志提供数据。

调查人员当日在该校见到炊事员 5 人。该校副校长向调查人员提供了应到教师人数 25 人, 当日在岗 24 人。该校当日午餐实际就餐人数为: 学生 532+教师 24 人+炊事员 5 人=561 人, 该校微博当日公示实际就餐人数为 576 人, 比该校当日提供的校务日志数据多 15 人, 同时, 该校微博公示的应到就餐人数为 594, 比校务日志数据多 9 人, 微博截图如下:

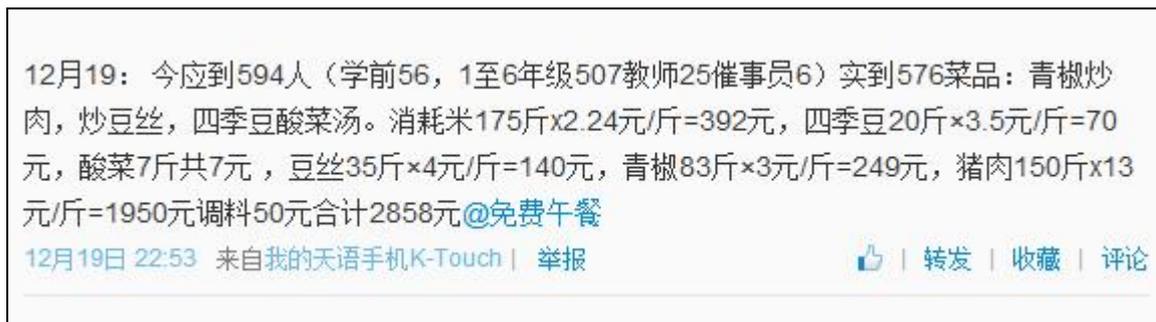


图 3 该校微博当日公示截图

4.3 大坪乡中心校的综合评分表

表 2: 大坪乡中心校综合评分表

厨师卫生 满分 10 分	头部	手部	工服	鞋	有无健康证	小计
	2	2	0	2	1	7
厨房卫生 满分 10 分	灶台	工作台	砧板	地面	墙面	
	1	1	1	1	1	5
就餐卫生 满分 8 分	饭前洗手	餐具消毒	就餐环境	菜品留样		
	0	0	1	2		3
校方配合度 满分 10 分	是否同餐	组织排队	制止浪费	不提供乳制品	饭菜公平度	
	2	2	2	2	2	10
菜品质量 满分 15 分	口味	份量	品种	有肉有蛋	卫生条件	
	3	3	3	3	3	15
采购 满分 16 分	价格合理	新鲜度	定点采购	采购监督		
	4	4	4	4		16
账目 满分 16 分	流水帐明晰	有原始凭证	专人负责	与微博同步		
	2	4	4	2		12
学生满意度 满分 15 分	根据学生匿名调查表统计学生满意度					12
其他加减分 10 分	该校日常存在虚报就餐人数、储藏室卫生条件较差					-7
合计	注: 满分 100 分; 80-100 良好; 60-80 改进; 60 分以下停餐, 其他加减分项目由稽核人员根据具体情况填写。					73

关于表格的评分说明:

(1) 调查当日, 该校在岗炊事员均未着工装也无基本的卫生防护措施, 故关于“工服”一项不得分; 该校 6 名炊事员中只有 5 人有健康证, 故关于“健康证”一项扣 1 分;

(2) 调查当日, 该校厨房整体卫生条件较差, 故关于“厨房卫生”一栏各项均扣 1 分;



(3) 调查当日, 该校没有执行学生餐前洗手, 同时学生餐具也未消毒, 故关于“饭前洗手”、“餐具消毒”两项均不得分; 该校当日就餐过程中, 个别班级就餐现场卫生较差, 故关于“就餐环境”一项扣 1 分;

(4) 调查当日, 该校出示的午餐账目中未见免费午餐基金拨款进账记录, 故关于“流水账清晰”一项扣 2 分; 该校微博没有公示拨款记录, 故关于“与微博同步”一项扣 2 分;

4.4 大坪乡中心校的学生匿名调查表

调查当日, 调查人员利用午餐前第四节课剩余的 15 分钟时间, 对该校五年级两个班的学生进行了匿名问卷调查, 参与人数 86 人, 回收有效问卷 80 份, 统计结果如下:

表 3: 大坪乡中心校学生匿名问卷调查统计表

项目	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	选项	人数	有效百分比	缺失率
厨师是否卫生	卫生	58	72.50	不卫生	0	0	一般	22	27.50	
厨房卫生情况	卫生	50	62.50	不卫生	0	0	一般	30	37.50	
饭菜的卫生情况	卫生	60	75.00	不卫生	0	0	一般	20	25.00	
菜的口感	好吃	61	76.25	不好吃	0	0	一般	19	23.75	
菜是否够吃	天天够吃	65	81.25	天天不够吃	0	0	有时不够吃	15	18.75	
打菜份量是否公平	公平	63	78.75	不公平	0	0	一般	17	21.25	
米饭是否蒸熟	都蒸熟	71	88.75	有时不熟	6	7.50	经常不熟	0	0	3.75
米饭是否够吃	天天吃饱	71	88.75	天天吃不饱	3	3.75	有时能吃饱	6	7.50	
米饭不够可不可以添加	可以	77	96.25	不可以	3	3.75				



浪费的人多吗	多	4	5.00	少	24	30.00	没有	52	65.00	
是否每天能吃到肉	能	50	62.50	不能	30	37.50				
最讨厌吃的菜										

5 分项问题调查

5.1 厨师卫生

调查当日,调查人员在该校厨房见到炊事员 5 人,持有效健康证上岗。调查人员注意到当日在岗的炊事员均没有着工作装也没有任何卫生防护措施,炊事员自身着装相对干净,未见明显违规操作。陪同调查人员的老师介绍,该校日常是 6 个炊事员,今日其中一个炊事员因事请假未在岗。



图 4 炊事员及其健康证

5.2 厨房卫生

调查当日,调查人员详细查看了该校厨房卫生状况。该校厨房面积尚可,但厨房整体环境卫生较差,灶台污垢油腻明显,工作台物品摆放凌乱,卫生状况不佳,地面积水明显,油腻湿滑,墙面卫生状况较差,抽油烟机,瓷砖墙面等油污明显,各卫生死角卫生状况尤其差。该校有独立的食材储藏室,但储藏室比较乱,堆放的物品较多,卫生状况差。



图 5 厨房组图

5.3 就餐卫生

调查当日,调查人员根据现场情况,结合老师的介绍了解了该校学生就餐情况。该校学生在就餐前,各班派出轮值学生将炊事员提前分好的饭菜领回教室,高年级学生由指定的轮值学生协助分餐,低年级的则由各班老师协助分餐;就餐过程中,多数班级均能较好的维护就餐秩序,但个别班级就餐秩序不理想,就餐现场卫生欠佳;就餐结束后,各班学生均自行清洗餐具并保管。调查人员在就餐现场注意到:一是该校学生就餐前均没有进行餐前洗手(不具备餐前洗手条件);二是该校学生餐具均系自行清洗自行保管,没有消毒措施(不具备消毒条件);三是该校学生清洗餐具均在各自教室门口进行(见图7),调查人员就餐前查看了该校日常食品留样,认为取样数量达标,但工作表记录欠规范(取样时间没有精确),也没有贴标签,同时,该校未对寄宿制学生早晚餐取样。





图 6 就餐组图



图 7 学生在教室门口清洗餐具

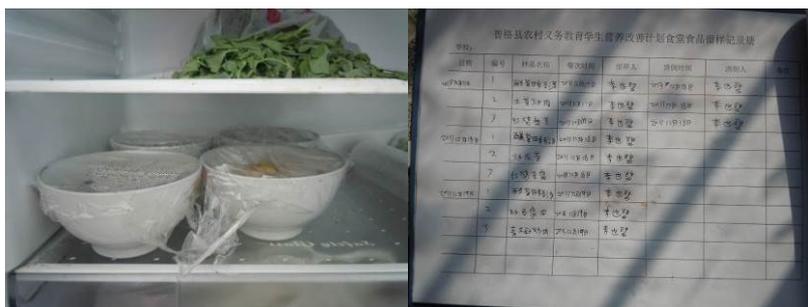


图 8 食品留样及工作表

5.4 校方配合度

调查当日,调查人员根据现场观察,并结合老师的介绍了解了有关该校配合度的情况。关于师生同餐,调查当日该校教职工执行了师生同餐要求,饭菜与学生餐一致;关于组织排队,调查当日该校各班老师均在教室监督用餐过程,较好的维持了就餐秩序;关于制止浪费,调查当日该校学生餐后浪费情况不明显,浪费量在可接受范围内;关于饭菜公平度,调查当日调查人员认为分餐公平度尚可;关于乳制品,调查人员当日在该校未见到学生饮用乳制品。

5.5 菜品质量

调查当日,该校的菜谱安排为:米饭、青椒炒肉、炒豆腐皮、酸菜四季豆汤,与该

校微博当日公示菜谱基本一致。根据调查人员的观察,认为当日饭菜份量充足,干净卫生。调查人员在该校学生就餐时与五年级的同学们一同在教室就餐,个人认为当日菜品口味良好,搭配合理。



图9 当日菜品

5.6 采购及库存

调查当日,调查人员在该校负责午餐相关工作的老师介绍下,结合调查人员的观察,了解了该校午餐食材采购及库存情况。据该校老师介绍,该校日常采购主要采购自普格县城及学校周边,采购周期不固定,大宗食材采购均系定点采购,并建立了供应商基本信息管理。该校向调查人员出示了日常采购凭证,凭证保存完好规范,签字信息明确。根据该校向调查人员出示的日常采购单、入库单来看,调查人员认为采购价格与普格县城的行情基本一致。调查人员当日查看了该校的食材库存情况,由于当天刚采购了食材,故库存食材均较新鲜。因该校日常采购量及消耗量都较大,故调查人员无法对库存量进行准确评价。



图 10 采购凭证组图

5.7 账目

调查当日,调查人员详细了解了该校午餐财务管理账目。该校向调查人员出示了午餐现金流水账、采购入库记录、出库记录以及午餐资金结算表,账目记录规范,签字信息明确。但调查人员注意到一个情况:该校午餐现金流水账无法查找到免费午餐基金向该校拨款的记录,调查人员询问了该校财务老师和总务主任,两位老师找了很久,没有找到,对调查人员解释说肯定是记录了,但不知道记在哪本账上了。

调查人员在该校还了解到,该校日常除了面向全校学生供应午餐外,还面向 168 名寄宿制学生提供早晚餐。寄宿制学生早晚餐餐费来源于国家“两免一补”中的寄宿制学生生活补助专项资金,补助标准为 170 元/人/月。调查人员当日因时间关系没能查看了该笔资金的使用情况,故无法做出评价。

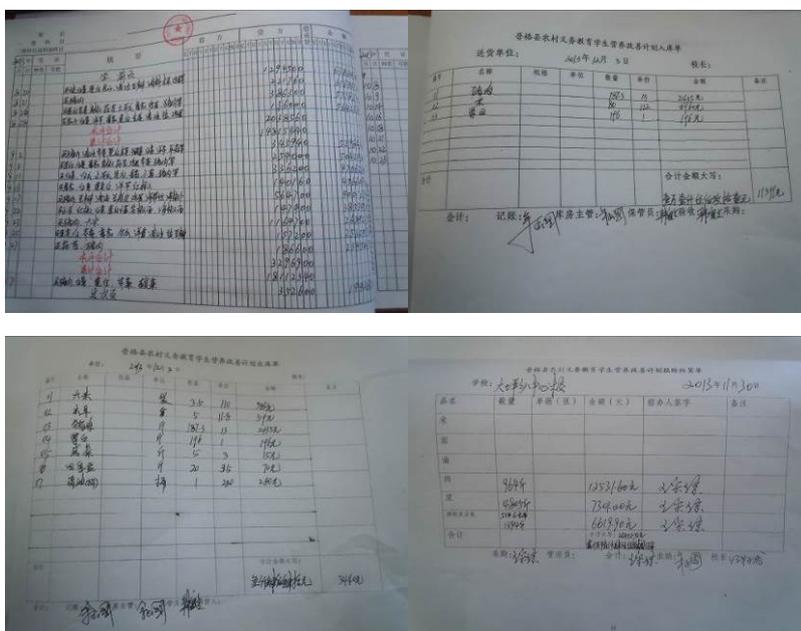


图 11 午餐账目组图

5.8 执行反馈

调查当日,调查人员在结束对该校的调查之前,与该校负责免费午餐对接工作的韩老师就免费午餐基金学校执行团队与该校对接的相关情况进行了沟通,并对沟通过程进行了全程录音,沟通内容总结如下:

据韩老师介绍,负责对接该校午餐项目的免费午餐基金学校执行团队工作人员是四川一区的区域执行方丹,对接该校的志愿者是张代娟(音)。负责对接该校午餐项目的志愿者同该校联系比较多,而区域执行方丹则在该校申请阶段的时候前来该校探访过,本学期没有同学校联系过。在该校接受免费午餐基金资助以后,区域执行方丹曾同该校上一任负责微博维护的沈老师讲过有关免费午餐项目学校项目执行要求,沈老师也及时将相关内容传达给了学校校长及相关负责人,但本期韩老师接手相关工作后,具体情况还不太清楚。

综上所述,调查人员认为免费午餐基金学校执行团队与该校的沟通尚可,希望继续加强相关沟通,及时而系统向学校传达有关项目执行要求。

6 调查人建议

调查人员对大坪乡中心校进行调查后,综合各方面情况,现提出以下建议:

- (1) 建议该校加强厨房环境卫生管理,做到现场干净整洁;
- (2) 建议该校加强炊事员个人卫生管理,严格个人卫生防护要求,有条件的情况下统一着装;
- (3) 建议该校多关注学生餐具卫生状况,条件许可的情况下落实学生餐具消毒措施;
- (4) 建议该校加强及规范午餐账目管理,做到资金支持有据可循;
- (5) 建议该校微博日常公示反馈时据实公示就餐人数;
- (6) 建议免费午餐基金学校执行团队加强同该校联系,及时系统传达有关项目执行要求。

7 结论

大坪乡中心校稽核评分: 73 分。



调查人员认为,大坪乡中心校所处位置偏远,当地生活水平较低,孩子们就餐需求明显。但该校在午餐运行管理上还比较欠缺,尤其在厨房卫生管理、食品安全管理等方面急需提高。希望该校能抓住机会,积极整改,规范管理,为该校的孩子们提供一顿安全、营养、健康的午餐!

调查人员: 子夜

2013年12月25日

稽核部建议: 感谢子夜,大坪乡中心校为第一次稽核,优缺点明显!饭菜质量在凉山地区上佳,但厨房卫生堪忧,另建议执行部门工作人员每月至少直接联系学校一次,避免信息传递过程中失真或丢失。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐,任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>

