



报告编号	MW/JH[2014]023
报告正文总页数	共 13 页

湖北鹤峰县中营乡岩屋教学点 免费午餐调查报告

项目名称: 中国社会福利基金会免费午餐基金

委托单位: 中国福基会免费午餐基金管理委员会

调查类别: 调查取证

二零一四年三月二十五日

注 意 事 项

- 1、对于接受调查的小学,调查结果因受时间限制及各方面因素制约,仅具参考作用。
- 2、调查报告无现场调查人签名无效。
- 3、报告涂改无效。
- 4、对调查报告若有异议,应在报告发出后 15 个工作日内提出。

湖北鹤峰县中营乡岩屋教学点 免费午餐调查报告

项目负责人：流星

调查人员：子夜

报告编写：子夜

报告审核：小水

报告批准：流星

学校编号：2011118

报告日期：2014年3月25日

报告编号：MW/JH [2014]023

委托单位：中国福基会免费午餐基金管理委员会

目 录

1 项目概况	1
1.1 免费午餐发起背景	1
1.2 免费午餐项目目标	1
1.3 调查内容	1
1.4 学校探访路线说明	2
2 调查评估目的及依据	3
2.1 调查评估目的	3
2.2 调查评估依据	3
3 主要调查设备	3
4 学校现状及评价	3
4.1 中营乡岩屋教学点的概况	3
4.2 中营乡岩屋教学点的就餐人数	4
4.3 中营乡岩屋教学点的综合评分表	5
5 分项问题调查	6
5.1 卫生项目	6
5.2 饭菜质量	8
5.3 执行管理	9
5.4 财务管理	10
5.5 学生匿名调查	11
5.6 执行反馈	11
6 调查人建议	12
7 结论	12
附件 1. 各项评分标准	14
附件 2. 重大问题一览表	18

1 项目概况

1.1 免费午餐发起背景

2011 年 2 月,国务院发展研究中心中国发展研究基金会一项关于中国贫困地区学生营养状况的调查报告揭示,中西部贫困地区儿童营养摄入严重不足,受调查的学生中 12%发育迟缓,72%上课期间有饥饿感;学校男女寄宿生体重分别比全国农村学生平均水平低 10 公斤和 7 公斤,身高低 11 厘米和 9 厘米。

报告指出,中国儿童贫困将导致其未来人力资本巨大损失,形成贫困代际传递。政府应把儿童营养干预作为基本职责,并由执政党和国家作出政治承诺。

2011 年 4 月,由邓飞等数百位志愿者、国内数十家主流媒体,联合中国社会福利基金会发起的免费午餐基金公募计划,倡议每天捐赠 3 元为贫困学童提供免费午餐。

1.2 免费午餐项目目标

我们的使命 帮助儿童免于饥饿,健康成长。

我们的愿景 通过若干年的努力,使免费午餐成为基本福利。

我们的战略 探索安全、透明、高效、可复制的免费午餐实现途径,为政府、企业、公益机构、个人捐赠者提供专业服务,以战略公益推动公共政策。

为确保善款善用,志愿者协助学校开通了微博,每日公开收支信息,稽核团队暗访突击。同时请当地政府、媒体、NGO、家长、无所不在的网友、神出鬼没的旅友一起参与一线监管。

详见:

免费午餐微博 <http://weibo.com/freelunch>

免费午餐网站 www.mianfeiwucan.org

免费午餐淘宝公益店 www.mianfeiwucan.tmall.com

1.3 调查内容

2014 年 3 月,调查人员子夜接受免费午餐稽核部的委托,从四川省宜宾市出发前往湖北省襄阳市保康县、恩施州鹤峰县以及四川省南充市仪陇县,对上述区域内的其中 7



所免费午餐项目学校进行开餐情况突击, 主要调查内容为项目执行的管理情况、卫生情况、饭菜质量、财务情况以及学生满意度等情况。

1.4 学校探访路线说明

调查人员 3 月 5 日上午自四川省宜宾市乘坐长途高速大巴前往重庆市, 约 3.5 小时车程后抵达重庆市菜园坝汽车站 (115 元)。随后转乘 439 路公交车到达重庆火车北站 (2 元), 乘坐 K1196 次火车前往湖北省襄阳市 (184 元)。

3 月 6 日上午 8 点左右, 调查人员乘坐的火车抵达湖北省襄阳市火车站。下车后步行至襄阳市中心汽车站, 乘坐前往保康县的客运班车, 于当日下午 1 点到达保康县 (49 元), 入住保康县汽车站旁易家快捷酒店 (138 元/天)。

3 月 7 日, 调查人员结束对保康县过渡湾镇过渡湾村完全小学的调查后, 自保康县城乘坐大巴客车回到襄阳市 (45 元), 入住汉庭酒店襄阳白洋堂店 (159/天)。

3 月 8 日, 调查人员自襄阳市火车站乘坐 T293 次火车, 约 6 小时抵达湖北省恩施火车站 (119.5 元)。随后乘坐 22 路公交车前往恩施市航空路 (2 元), 入住如家酒店恩施市航空路店 (127 元/天)。

3 月 9 日, 调查人员自恩施市航空路汽车站乘坐前往鹤峰县的客运班车 (轿车, 100 元), 经宣恩县椿木营乡方向进入鹤峰, 约 3.5 小时到达鹤峰县, 入住鹤峰县万豪商务酒店 (118 元/天)。

3 月 13 日, 调查人员自鹤峰县城益通客运站乘坐前往中营乡的农村客运班车, 约 1 小时 30 分钟左右抵达中营乡 (15 元)。因前往岩屋教学点方向没有营运车辆跑, 调查人员遂以 60 元的价格包了一辆面包车前往该校。自鹤峰县城至中营乡岩屋教学点的路况良好, 全程硬化路面。结束对该校的调查后, 调查人员在路边拦了一辆过路的小货车回到鹤峰县城, 并支付了 25 元车费。



图 1 岩屋教学点周边路况

2 调查评估目的及依据

2.1 调查评估目的

(1) 调查正在拨款中的小学的资金使用情况, 加强对免费午餐的监管力度, 督促小学管理层提高食品质量安全意识, 提高捐赠人对免费午餐计划的信任度。

(2) 及时发现免费午餐计划中存在的贪腐行为及食品质量问题, 消除隐患。

(3) 为免费午餐计划实施下一步拨款提供必要的依据。

2.2 调查评估依据

本次调查主要依据现行国家法律法规、并本着以人为本, 关注民生, 扶危济困, 共享和谐的原则。

3 主要调查设备

数码照相机一台, 笔记本电脑一台, 录音笔一支。

4 学校现状及评价

4.1 中营乡岩屋教学点的概况

岩屋教学点位于湖北省恩施州鹤峰县中营乡西北部的岩屋村, 距离中营乡 20 公里, 距离鹤峰县城约 61 公里。该校所处位置据称为鹤峰全境最高点, 海拔 1600 米左右, 调查当日当地还飘着雪花。据该校当日唯一在岗的汤全如老师介绍, 该校在以前生源充足的时候一度拥有 200 名在校学生的规模, 近年来随着越来越多的家庭外出打工将孩子带走, 以及部分家庭选择将孩子送往乡中心校寄宿, 导致该校生源锐减至目前不足 10 人的尴尬处境。该校现有在校学生 6 人 (分 2 个年级, 合并教学), 在编教师 3 人 (实际在岗仅 1 人, 另 2 名教师因接近退休年龄, 已没有上班), 无专职炊事员。该校于 2011 年 12 月起接受免费午餐基金资助并顺利开餐。





图 2 学校大门及空荡荡的校园

4.2 中营乡岩屋教学点的就餐人数

本次调查的时间为 2014 年 3 月 13 日，经突击检查，中营乡岩屋教学点各班级学生人数如下：

表 1：中营乡岩屋教学点学生人数统计表

全校	一年级	二年级	合计
应到	2	4	6
实到	2	4	6
请假	0	0	0

调查当日，调查人员并没有在该校见到专职炊事员，当日午餐由该校唯一在岗汤老师负责做，汤老师同时向调查人员提供了该校的应到教师人数 3 人，当时仅他自己一人在岗。该校当日的实际就餐人数为：学生 6 人+老师 1 人=7 人，该校微博当日午餐反馈公示就餐人数 10 人，与调查人员实际清点人数明显不符（学校微博截图见图 3）。

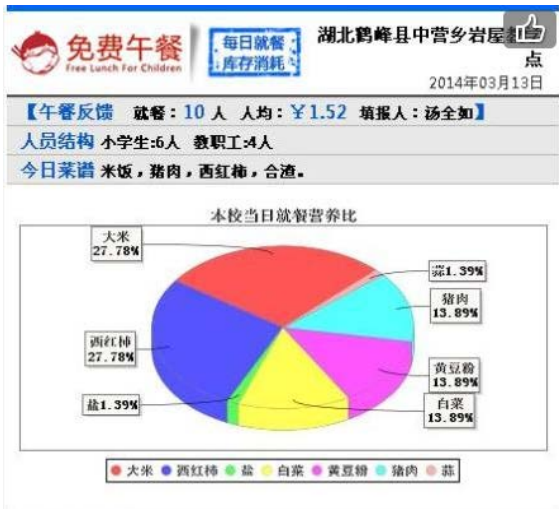


图 4 就餐人数的微博截图

4.3 中营乡岩屋教学点的综合评分表

表 2: 岩屋教学点午餐综合评分表¹

评分项目类别	类别权重	得分
卫生	20	3.7
质量	20	5
管理	25	3.3
财务	25	4.5
调查	10	4
五分制总分		4.1
百分制总分		82

重大问题描述:

根据该校新浪微博日常午餐反馈公示,该校日常人数结构为:学生 6 人+教职工 4 人(含一名专职炊事员)=10 人,但调查人员当日在该校仅见到汤老师一人,对此汤老师给出的解释是,另外 2 名老师因为即将退休所以日常没有教学任务,仅协助学校做早午餐账目管理或其他事情,并一再强调日常是在学校吃饭的,而当天没在岗的原因是学校附近有一家人办事,所以过去帮忙了,同时专职炊事员也一同前去帮忙了。调查人员对汤老师的解释产生了怀疑,遂支开汤老师后对该校 6 名学生进行了单独询问,并进行了同步录音。

根据调查人员对该校 6 名学生单独询问来看,全体同学一致反映该校自本学期开学起就只有汤老师一人在岗,另外 2 名老师一直未在岗,也从没来过学校,更没有在学校吃过饭,同时,根据同学们的反映来看,该校上学期有个专职炊事员做饭,但自本学期起就没有来了,日常做饭都是由汤老师兼顾着做。

综合以上信息,调查人员有理由怀疑,该校本期存在虚报在岗教师及在岗炊事员,同时涉嫌冒领免费午餐基金拨付的炊事员工资。

基于以上原因,中营乡岩屋教学点的综合评分总分扣除 20 分,最终评分为 62 分。

¹ 本报告所有子项目的评分皆采用五分制,最终得分按照各项权重转换为百分制得分。各项评分标准见附件 1。



5 分项问题调查

5.1 卫生项目

关于本项调查内容, 主要包含厨师卫生、厨房卫生、食材存储及用餐卫生四个方面, 调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“卫生项目”的考查要求, 在该校负责人汤老师的陪同下逐项进行了检查并现场评分(评分统计结果见表3), 具体情况详见评分说明。

表 3: 卫生项目评分表

评估项目	权重值(百分比)	分值	得分
厨工头部卫生	5	3	0.15
厨工手部	5	5	0.25
生食熟食混合	10	5	0.5
厨工工服着装	5	3	0.15
厨房工作台	5	5	0.25
工作台生食熟食分开	10	5	0.5
墙面地面卫生	5	3	0.15
易变质食物是否妥善保存	10	5	0.5
是否消毒	10	1	0.1
食材储藏	10	1	0.1
当前储存食材有无变质腐坏	20	5	1
学生饭前是否有洗手	5	1	0.05
		总分	3.7

评分说明: 关于“厨工头部卫生”, 调查当日, 给孩子们做饭的汤老师没有戴工作帽, 自身头发干净, 故该项评分取3分, 见图5:



图 5 正在给孩子们做饭的汤老师

关于“厨工工服”，调查当日，给孩子们做午餐的汤老师没有着工作装，但自身着装干净，故该项评分取3分，见图5。

关于“墙地面卫生”，调查当日，该校厨房墙地面因烟熏及墙皮剥脱，卫生状况一般，故该项评分取3分，见图6：



图6 厨房全景

关于“易变质食材是否妥善保管”，调查当日，该校冰柜是空的，未存放任何食材。汤老师介绍，该校日常食材都是他每天从家里带来现做的，所以没有放入冰柜的必要，调查人员注意到当天的食材新鲜度也还可以，故该项暂不做扣分处理，但调查人员觉得这么大个冰柜闲置在那里确实有点可惜（因相机及拍摄问题，没能提取到有效照片）。

关于“是否消毒”，调查当日，该校学生餐具虽然统一放在了消毒柜里，但消毒柜并没有通电，而且消毒柜里面还放了不能经过高温的塑料杯子、废纸等，据此判断该校学生餐具没有进行统一消毒，故该项评分取1分，见图7：



图7 未通电工作的消毒柜（图中红圈处为塑料杯子和废纸）

关于“食材储藏”，调查当日，调查人员注意到该校的食材并没有统一存放的地方，而是很随意的放在了桌子上或者地上等，故该项评分取1分，见图8：



图 8 随意摆放的食材

关于“学生饭前是否有洗手”，调查当日，该校学生就餐前没有进行洗手，老师给孩子们接了冷水放在厨房外面的地上，但因当日天气寒冷，所有的同学都没洗手就吃饭了，故该项评分取 1 分（因相机及拍摄原因，未能提取到有效照片）。

5.2 饭菜质量

本项主要考察午餐饭菜的口味、能否吃饱、搭配、品种数量、荤菜率及是否有异物等。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“饭菜质量”的考查要求，逐项考查并现场评分（评分结果见表 4）。调查当日，该校的菜谱安排为：米饭、煎鸡蛋炒腊肉、西红柿白菜蛋汤、合渣，菜品搭配合理，无明显异物掺杂。调查人员当日与孩子们一同就餐，感觉菜品口味一般，尤其是腊肉炒的比较干，感觉嚼不动，不过调查人员现场询问所有的学生，都说很好吃。

表 4：中营乡岩屋教学点饭菜质量评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
口味	20	5	1
能否吃饱	30	5	1.5
品种数量	10	5	0.5
有荤菜	20	5	1
有无异物	20	5	1
		总分	5



图 9 调查当日菜品

5.3 执行管理

本项主要考察学校在午餐执行管理方面的落实情况。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中关于“执行管理”一项的考察标准，逐项检查并进行了现场评分（评分结果见表 5）。该校在执行管理这一环节执行情况一般，如健康证、菜品留样等两项未执行到位，主要原因是该校教师仅一人，日常供餐规模也较小。

表 5: 中营乡岩屋教学点执行管理评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
健康证	10	0	0
设备维护	10	5	0.5
菜品留样	30	1	0.3
分餐秩序	10	5	0.5
是否同餐	20	5	1
浪费情况	20	5	1
		总分	3.3

评分说明:

关于“健康证”一项，据汤老师讲，之前的专职炊事员是有健康证的。但据调查人员了解到的情况，该校本期并没有专职炊事员在岗，而日常兼顾做早午餐的汤老师也没有办理健康。故该项评分取 0 分（现场无法提取照片）。

关于“菜品留样”，调查当日，调查人员在该校厨房冰柜里注意到日常食品留样取样不达标，没有隔离密封措施，也贴签和登记，不具备食品留样作用，故该项评分取 1 分。见图 10:





图 10 调查当日所见食品留样

5.4 财务管理

本项主要考察学校的午餐资金使用、食堂台账及账目责任等内容。调查人员根据《免费午餐项目学校执行标准基本规范》中的“财务管理”一项中的考查要求，逐项检查并进行了现场评分（评分结果见表 6）。调查当日，该校负责人汤老师向调查人员出示了早午餐管理账目，从出示的账目来看，各账目数据清晰，无明显问题。但调查人员查阅该校微博日常的午餐反馈公示注意到，该校午餐餐标长期维持在 1.5 元/生/天，与“免费午餐”及“国家营养改善计划”3 元/生/天的标准相去甚远（该情况在调查人员离校以后得到了改善，目前餐标基本正常）。

表 6: 中营乡岩屋教学点财务管理评分表

评估项目	权重值（百分比）	分值	得分
价格合理	15	5	0.75
钱账分离	20	3	0.6
轮流采购	5	3	0.15
有原始凭证	20	5	1
入库登记	5	5	0.25
出库登记	5	5	0.25
现金流水账	20	5	1
专人负责	10	5	0.5
		总分	4.5

评分说明:

关于“钱账分离”，因该校实际在岗教师人数仅一人，不具备钱账分离条件，故该项评分直接取 3 分；



关于“轮流采购”，因该校实际在岗教师人数仅一人，不具备轮流采购条件，故该项评分直接取3分。

5.5 学生匿名调查

关于本项调查，因该校学生人数较少，学生年龄偏低，匿名问卷调查无法达到取样要求，故调查当日调查人员未对该校学生进行匿名问卷调查。但根据调查人员对该校部分学生的访谈情况来看，学生均较满意，故关于该项目的评分统一取4分（见表7）。

表 7：中营乡岩屋教学点学生匿名调查评分表

项目	权重	分值	得分
厨师是否卫生？	10	4	0.4
是否吃到不能吃的东西	15	4	0.6
菜的味道如何？	5	4	0.2
菜是否够吃？	15	4	0.6
饭是否蒸熟？	5	4	0.2
饭是否够吃？	20	4	0.8
饭不够是否可以添加？	5	4	0.2
你们班浪费饭菜的人多吗？	10	4	0.4
你能不能每天都能吃到荤菜？	15	4	0.6
		总分	4

5.6 执行反馈

（1）您知道协助你们学校申请免费午餐的志愿者是谁？

答：鹤峰县教育局的李春霞

（2）你们学校的免费午餐项目对接志愿者或者对接工作人员是谁？有他最新的联系方式吗？

答：对接志愿者上学期是湖北民院的小张，本期还不知道是谁。去年是曾令辉，今年好像是换了吧？还没有联系过。

（3）对接志愿者（或工作人员）一般多长时间联系你们一次？最近一次联系你们大概是时候？当时主要沟通了什么问题？



答: 去年的话对接志愿者和工作人员小辉跟我联系都比较多, 经常都有联系。今年还没有人联系过。

(4) 对接志愿者(或工作人员)在学校开餐前, 有没有专门给你们讲过免费午餐具体的执行要求?

答: 讲过。而且在网上都发布过, 我都看过。

(5) 在执行过程中出现的问题, 你们会主动联系对接志愿者(或工作人员)吗? 对于学校反映的问题, 相关人员是否及时将问题解决过程与学校沟通?

答: 会的, 一般都比较及时。

(6) 对接志愿者(或工作人员)最近一次来到你们学校是什么时间? 当时进行了哪些具体的工作?

答: 工作人员没有来过, 倒是在前年底的时候有个湖北民院的志愿者来过。

(7) 通过一段时间的合作, 你对我们志愿者或者工作人员有什么意见或者建议? 我们很想通过你们的意见或者建议来改进工作。

答: 意见倒是没有, 要说建议呢也说不上什么, 总之很感谢你们。

6 调查人建议

调查人员对中营乡岩屋教学点进行调研后, 综合各方面情况, 现提出以下建议:

- (1) 建议该校加强厨房卫生管理, 规范食材存放条件和环境;
- (2) 建议该校严格执行食品留样制度, 做好食品留样工作, 避免食品安全风险;
- (3) 建议该校立即提高午餐餐标, 力求达到或接近 3 元标准;
- (4) 建议该校据实申报日常就餐人数;

(5) 建议免费午餐基金学校执行部立即着手了解该校教师实际在岗情况, 同时核实炊事员工资发放情况, 停止拨付炊事员工资。

7 结论

中营乡岩屋教学点稽核评分: 62 分。

调查人员认为, 中营乡岩屋教学点在学生早午餐管理上相对欠缺, 需立即加强相关工作。同时, 调查当日该校唯一在岗教师汤老师故意掩盖该校教师及炊事员实际在岗情



况的行为,调查人员认为甚为不妥,虽然调查人员深知如此偏远、条件如此艰苦的学校老师能为了孩子们而坚守非常的不容易,但我们不能没有底线!

调查人员: 子夜

2014 年 3 月 25 日

稽核部建议:感谢子夜,很遗憾,我们又要面对情感和理智的冲突,我同意子夜的观点,免费午餐能走到今天,靠的就是透明,这是我们的灵魂。透明的对社会公示,就是对善款的负责,此校给予警告。请执行部尽快将报告转教育局。

我们相信: 没有监督的制度必然产生腐败, 没有稽核的免费午餐必然不能长久!

我们欢迎全社会的人士监督我们的免费午餐,任何有意愿现场实地调查的志愿者均可联系我:

流星 6773793@qq.com <http://weibo.com/u/2497580194>



附件 1. 各项评分标准

项目	考评内容	考评级别	分级细则
卫生	厨师头部卫生	1、有帽子, 头发干净	全员佩戴厨师帽并保持清洁, 头发干净整洁。
		2、没有帽子, 头发干净	存在不佩戴厨师帽的情况, 但头发整洁干净。
		3、没有帽子, 头发脏	厨师未佩戴厨师帽的人数超过佩戴厨师帽人数, 或多数头发凌乱, 不干净, 不卫生。
	厨师手部卫生	1、手部干净	全体厨师手部整洁干净, 指甲修剪干净。
		2、一般	部分厨师手部干净, 指甲修剪干净。 存在厨师手部脏乱或者指甲藏污纳垢。
		3、脏	多数厨师手部脏乱, 不卫生。 或者多数厨师指甲未修剪干净。
	生熟食混合	1、分离	食物储存和冷藏保鲜过程中, 生食和熟食分开储存, 不互相污染。
		2、混合	食物储存或者冷藏保鲜过程中, 存在生食和熟食混合存放的现象。
	厨工工装着装	1、正规着装 干净	穿着统一配发的厨师服装, 且干净整洁。
		2、一般着装、干净	厨师穿着自己的服装, 但保持干净整洁。
		3、不干净	厨师服装脏乱, 不干净整洁。
	厨房工作台	1、摆放整齐、干净	非烹饪过程中的灶台, 保持器物用具的整齐干净。
		2、未规范摆放, 但干净	非烹饪过程中的, 虽然干净, 但物品杂乱摆放。
		3、乱脏	非烹饪过程中的灶台, 物品脏乱。
	工作台生食熟食分开	1、分离	烹饪过程中, 生、熟食材分开存放。
		2、混合	烹饪过程中, 工作台生、熟食材混合堆放; 或将洗涤用品等不能食用的物品与食材、调料混放。

	墙面地面 卫生	1、干净	非烹饪过程中的厨房、食堂地面、墙面均保持干净整洁,无过度积水、潮湿。
		2、一般	非烹饪过程中的,厨房和食堂有明显垃圾,地面或墙面轻度污染。有苍蝇蚊虫,但做好了有效防蚊蝇措施。
		3、脏	厨房和食堂地面或墙面严重脏污,不能食用物品与食材混放,存在安全隐患;苍蝇蚊虫严重且无有效防蚊蝇措施。
	易变质食物 是否妥善保管	1、使用冰柜,妥善储存	新鲜且易变质的食材用冰柜冷藏保鲜。 生、熟食,荤素分开存放,无污染。
		2、未冷藏,但无卫生隐患	新鲜且易变质的食材未进行冷藏保鲜,但存放安全,无污染,无食材感染现象。
		3、未冷藏且有食品安全隐患	新鲜食材未冷藏保鲜,发生腐烂或者变质,无法确保食品安全。
	是否消毒	1、每天消毒,妥善保存	学生餐具以及厨房器具每天消毒,且妥善保管,不易造成二次污染。
		2、每周隔天消毒,但妥善保管	餐具和厨房器具隔天消毒。但保存妥当,不易造成二次污染风险。
		3、不消毒,有污染隐患	餐具或者厨房器具不消毒,或者存放不安全,容易发生二次污染。
	食材储藏	1、有序,安全隔离	有专门的储藏室,整洁干净。 食材跟潮湿地面隔离。
		2、有隔离,无序存放	食材跟潮湿地面隔离,但储藏室内物品堆放杂乱,不整洁。
		3、无隔离,散乱存放	食材存放杂乱,储藏室变成了杂物室。 食材存放无隔离。直接摊放在地面上。
	当前储存食材 有无变质腐坏	1、无	食材新鲜,安全。
		2、有	食材明显变质腐败、霉变、发芽(土豆)等现象仍在使用。
	学生饭前	1、有条件都洗手	学校具备洗手条件,且学校组织学生洗手。

	是否有洗手	2、有条件部分洗手或无条件	学校具备洗手条件, 学生部分洗手, 或者学校不具备洗手条件。
		3、有条件不洗手	学校具备洗手条件, 但学生餐前均未洗手。
质量	口味	1、熟 无异味	食物烹饪熟, 干净, 无特别异味(食材本身味道不算)
		2、夹生或有异味	食物不熟、存在夹生或严重烧糊, 或食物存在变质后的异味。
	能否吃饱	1、是	全体学生可以吃饱, 学生可以添饭。
		2、否	超过 10% 的学生不能吃饱。
	品种数量	1、每周食材有四个品种及其以上。	学校采购的食材每周达到 4 个品种或以上。
		2、每周达不到四种	学校采购的食材每周不能达到 4 个品种。
		3、两种以下	学校采购的食材每周都在 2 个或者以下, 或具备采购条件但长期同一菜谱不变。
	有荤菜	1、每天有荤菜	每天都有肉类等荤菜, 鸡蛋不含其中。
		2、无	学校每周以素菜为主, 不能达到每天的荤菜率。
	有无异物	1、无	烹饪好的食物无肉眼可见的不能食用的石子、头发等异物等。
		2、有	烹饪好的食物中发现有少许非食材类异物。
管理	健康证	1、有	全体厨师都有有效健康证明。
		2、无	多数厨师无有效健康证明。
	设备维护	1、正常	设备正常使用, 且妥善保管。
		2、不正常	设备使用不按程序, 保管不力, 易发生损坏。
	菜品留样	1、留样达标, 记录完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。且留样食材内容、时间及相关负责人员均记录完整。
		2、留样达标, 记录不完整	食材每日留样, 存放合规, 保存 48 小时。但无相关记录或记录不完整。
		3、无留样或无记录	无留样, 或者无记录。
	分餐秩序	1、分餐打饭, 井然有序	学校分餐, 有老师组织学生打饭, 秩序井然。
		2、混乱	打饭无秩序, 分配不公平。
	是否同餐	1、全员同餐	全体在校老师跟学生同餐。



		2、负责人或师生部分同餐	相关负责老师跟学生同餐。
		3、同餐加小灶	老师跟学生同餐, 但单独加菜。
		4、无同餐加小食堂	老师跟学生不同餐, 且存在单独开小食堂。
	浪费情况	1、无浪费或很少	学校餐后基本无浪费或者浪费很少。
		2、有明显浪费	学校餐后存在明显浪费, 学生倒饭较多。
		3、严重浪费	学校餐后浪费严重, 学生倒饭多, 且厨房存在大量未分配的菜。
	价格合理	1、价格合理, 不超过当地零售价水平	价格合理, 食材采购不超过当地菜市场的零售水平。
		2、价格不合理	价格不合理, 食材采购超过当地菜市场的零售水平。
	钱账分离	1、是	资金管理和账目管理分属不同的负责老师管理, 且存在第三人监管。
		2、否	资金管理和账目管理是一人或者两人管理, 且无第三人监管。
财务	轮流采购	1、是	学校采购员在 2 人以上且采购轮流进行。
		2、否	学校采购员固定负责一学期或者以上。
	有原始凭证	1、有且信息完整	有采购凭证且能溯源, 供应商家名称、联系方式、食材品牌、价格、数量、采购人员、监管员等相关信息完整。
		2、有但不完整	有采购凭证, 但相关信息不齐全。
		3、没有	无采购凭证。
	入库登记	1、有且信息完整	有入库记录, 且入库品名、数量、价格、入库时间、经办人、验收人等信息齐全。
		2、有但不完整	有入库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无入库记录。
	出库登记	1、有且信息完整	有出库记录, 且包含时间, 内容, 数量, 价格, 已经出库员和交接员人名。
		2、有但不完整	有出库记录, 但信息不完整。
		3、没有	无出库记录。



	现金流水账	1、有且信息完整	有现金流水账, 包含收款记录, 付款记录以及余额。
		2、有但不完整	有现金流水账, 但不完整。
		3、没有	无现金流水账。
	专人负责	1、有	账目有专人负责, 且有监管人员。
		2、无	账目无专人负责。或者在老师超过 3 人以上学校由一人承担多职。

附件 2. 重大问题一览表

事项	评估结果
教师要求学生免费午餐撒谎, 只说好话	严重警告, 复检
学校私自给学校学生饮用牛奶或者食用面包等。	严重警告, 复检
学校虚报用餐人数达到或超过百分之五, 不整改修正。	严重警告, 复检
学校微博出现故意捏造食材, 抬高价格。	严重警告, 复检
学校工作人员通过免费午餐谋取私利。	严重警告, 复检
出现重大食品安全事故隐患, 造成严重后果。	严重警告, 复检
食堂承包给个人或者企业。	严重警告, 复检

